



## 2016. 04. 16. Megismételt Közgyűlés jegyzőkönyve

**Helye:** Budapest, Stefánia út 55. (Malév RK)

**Ideje:** 2016.04.16. 10:00

Jelen vannak:

Mészáros László	elnök
Mészáros Zoltán	alelnök
Ötvös Béla	alelnök

Hidas Sándor	Felügyelő Bizottság elnök
Dr. Hamar Sándor	MRSZ jogi képviselő
Kalászi Lászlóné	gazdasági vezető
Vizaknai Erzsébet	főtitkár

Küldöttek (névsor mellékletként csatolva)

### Napirendi pontok:

1. Szakági beszámolók
2. Elnökségi beszámoló
3. Felügyelő Bizottság beszámolója
4. A **2015.** évi gazdasági beszámoló megtárgyalása és elfogadása
5. A **2015.** évi közhasznúsági jelentés megtárgyalása és elfogadása
6. Önálló jogi személyiséggel rendelkező szakágak (ejtőernyős, vitorlázórepülő) beszámolóit és azok elfogadása, illetve el nem fogadás esetén önálló jogi személyiség visszavonása
7. Alapszabály módosítás (elnökség létszámbővítése, mandátum rendszer módosítása)
8. 2017. évi tagdíj megállapítása
9. Elnökségi tagok választása
10. Felügyelő Bizottság választása
11. Fegyelmi Bizottság választása

**10:00 órakor az 1989 mandátumból ( 995+1 határozatképes) 1129 mandátum van jelen, a Megismételt Közgyűlés határozatképes.**

Levezető elnök:	Mészáros László/Elfogadva
Jegyzőkönyvvezető:	Szot Gábor/Elfogadva
Jegyzőkönyv hitelesítők:	Szilágyi Márta/Elfogadva Kerekes László/Elfogadva
Mandátumvizsgáló Bizottság:	Daróczy János/Elfogadva Kardos István/Elfogadva Laki Róbert/Elfogadva
Szavazatszámláló Bizottság:	Gavronek Ferenc/Elfogadva Hidas Sándor/Elfogadva Kardos István/Elfogadva

**Mészáros László elnök**, köszönti a jelenlevőket. A közgyűlés tisztségviselői megválasztása után, megállapítják, hogy 1129 mandátum van jelen, valamint ismerteti a napirendi pontokat. Felkéri a tagságot, hogy mindenki mutakozzon be a felszólalás előtt, valamint tájékoztatást ad arról, hogy a jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készül.

**Dr. Grundtner Marcell, EGySE**, Tóth János eredeti közgyűlés meghirdetését követő 4. napon küldött levelére hivatkozik, melyben teljes tisztújítást kér és ezen kérdés napirendi pontra emelését indítványozza a jelen tagságnak.

**Mészáros László elnök**, ismerteti a napirendi pontokat, majd felkéri Dr. Hamar Sándor jogi képviselőt, hogy ismertesse a napirendi pont kiegészítéssel kapcsolatos jogi álláspontot.

**Ötvös Béla alelnök**, kérés a tagság felé az MRSZ működésével kapcsolatban az, hogy a döntések szolgálják a szervezet és a sportélet érdekeit – kompromisszumképesség. Az alapszabályra hivatkozva tájékoztatja a tagságot, hogy Dr. Grundtner Marcell által javasolt kérdés csupán tárgyalható, határozat azonban ezen a közgyűlésen a kérdésben nem hozható. Felkéri Dr. Hamar Sándor jogi képviselőt a felszólalásra.

**Varga János DAC**, nagyon előtérben van Tóth János neve. Nincs köze a javaslatához. A szakmai bizottságnak konkrét javaslatai vannak, hogy kit szeretnének a jelenlegi vezetés helyett, amennyiben leváltják a MRSZ elnökségét. Kéri a tagságot, hogy ezt figyelembe véve hozzák meg a döntéseiket.

**Dr. Hamar Sándor jogi képviselő**, alapszabályra hivatkozva, újabb napirendi pont tárgyalható, de határozat nem hozható az alapszabály 2.5. pontja alapján. Az indítvány másik fogyatéka, hogy az alapszabály 2.14-es pontja (magánszemély, indoklással terjeszt elő) jelenleg nem valósul meg, mivel az indítványt magánszemélyként nyújtották be, valamint nem megfelelő indoklással. Elfogadhatatlan és méltatlan a jelenlegi javaslat, mely szerint ha a változtatás nem megy, a szervezetet meg kell szüntetni.

**Sipos István MESSZ**, 2015-ös a határozattervezetben szereplő napirendi pont, a valóságban azonban 2016 a helyes időpont. A meghívóban is helytelen hivatkozás van az alapszabályra. A napirendi pontban két részre van választva a szervezetek beszámolója, mely indokolatlan. Értelmezése szerint a 6. napirendi pont 2. fordulata nem felel meg az alapszabálynak.

**Kardos István ALTIUS SE**, az adott napirendi pont a szervezeten belüli ellentéteket mutatja, nem pedig a közösség érdekeit szolgálja.

**Dr. Grundtner Marcell EGySE**, a kompromisszum készség az elnökség részéről is nagyon fontos. A közgyűlés elé kell terjeszteni az adott témát. A napirendi ponti javaslat online közzététele hivatalosan is közzétételnek minősül. Alapszabályra hivatkozva külön kell dönteni a napirendi pont megtárgyalásáról, napirendre vételéről, mivel 8 napon belül Tóth János megküldte ez irányú kérését.

**Mészáros László elnök**, megvonja a szót. Nem az adott napirendi pontról van szó, ezért erről később szeretne tárgyalni.

**Mészáros Zoltán alelnök**, megváltozott a jogi helyzet az alapszabály napirend kiegészítés lehetőségével, ezért az indítvány elfogadható.

**Mészáros László elnök**, a 8 napos benyújtási határidővel való kiegészítésre hívja fel a figyelmet. A meghirdetett napirend kérdésére tereli vissza a tagság figyelmét.. Szavazás következzen Tóth János napirend kiegészítési javaslatának tárgyalásáról, azonban határozat nem hozható – ellenvélemények hallhatók. A szavazatszámoló bizottság megválasztása után a napirendi pont kiegészítés tárgyalása következik.

**01/2016/KH Tóth János javaslatának tárgyalását a teljes tisztújítás kérdésében a tagság 360 igen, 794 nem és 21 tartózkodott szavazattal nem fogadta el.**

A mandátumok újraszámolása után megállapításra kerül, hogy 1175 mandátum van jelen, így a fenti szavazás érvényes.

**Sipos István MESSZ**, a szakágak és a két önálló jogi személy beszámolója miért van külön választva, valamint a 6. napirendi pont 2. része nem felel meg az alapszabálynak.

**Mészáros László elnök**, azért van külön választva a két beszámoló, mert a MRSZ származtatott jogi alanyai számára más fajta elszámolás szükséges, mint a szakbizottságoknak. Tóth János nem akart eljönni a közgyűlésre és a javított beszámolójából sem derült ki, hogy melyik szakbizottságtól érkezett.

**Mészáros László elnök**, a meghirdetett napirend elfogadásáról indít szavazást.

**02/2016/KH A 2016.04.16. közgyűlés napirendjét a tagság 1175 szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

## **1. napirendi pont**

### **Szakági beszámolók**

**Daróczi János MVSZ**, felolvassa a MVSZ beszámolóját, mely a mellékletben megtalálható.

**Mészáros László elnök**, az Általános Sportbizottság nem akar összeállni, valamiért nem működik. Mürepülő bizottság nem számolt be és nem jelent meg.

**Tábor Tamás Siklórepülő szakág**, nem készült beszámolóval, mert félreértelmezte ezt a szabályt. Saját kasszával és egyéb költségvetéssel nem rendelkeznek. 2000 fő aktív repülő, 300 MRSZ befizető az utóbbi két éves statisztikák szerint. Visszajelzések szerint képtelenek követni a MRSZ rendszert. Önállóan repülnek, ezért ez problémát jelent. A MRSZ akkor tud érdeklődést felkelteni, ha olyan szolgáltatásokat nyújt, ill. olyan színvonalra emeli a szolgáltatásait, melyek a kereslet elvárásainak megfelelnek. A MRSZ-el az együttműködés döcögős, de alakul. Az elnökségen belüli viták visszatartják őket a részvételtől. A Siklórepülő Szakbizottság: versenyekre nevezést segíti, sportot támogat, a MRSZ pénzeket becsületesen elosztja. Szakágként úgy érzik, hogy nincsenek megfelelően meghallgatva, ill. nem kapják meg azt a magas színvonalú szolgáltatást, amit várnak. A szakág integrálásában az elnökség segítségét kéri. Csak a versenyzőkre van ráhatásuk. Írásos beszámoló a honlapukon megtalálható.

**Kerekes László ASE**, a területen elért kiemelkedő eredményekre hívja fel a figyelmet.

**Pető Sándor UL szakág**, a taglétszám növekszik. A gépek száma meghaladja az 500 db-ot. Nem csak gyakorlórepülést végeznek, hanem Európa bajnok versenyző is van. Hazai versenyeket alakítanak ki, pl. Nyírség kupa. Növekszik az érdeklődés. Jelentős problémát okoz a jogszabályi változás. Az egyszemélyes gépek üzemeltetését újra kell szabni, új képzőszervezeteket kell létrehozni, hatósági szerepet ellátni. A gazdálkodás sikeres, 4 M Ft feletti pozitív mérleg. A tagok ebből kifolyólag nem fizetnek plusz pénzeket. A hatósági kiadásokat saját kasszából meg tudják valósítani. A vizsgáztatások szigorításával 12000 óra repülés után voltak olyan események, melyek következtében 4 sérülés volt. Tervezik a nemzetközi versenyekre esélyes fiatalok támogatását, válogatott kereti rendszer létrehozását. Kapcsolatrendszer javítását is célul tűzték ki. Jelenleg ez jó alapokon fekszik, de elindult egy káros nézet terjedése, melyben a tagok nem értik, hogy miért kell az MRSZ tagnak lenni.

**Mészáros László elnök**, a többi szakág nem jelent meg. Az MVSZ és MESSZ beszámolója későbbi napirendi pont, mivel azokat el kell fogadnia a közgyűlésnek, tekintve, hogy saját szervezetek.

**03/2016/KH A szakági beszámolókat a tagság 1175 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

## 2. napirendi pont

### Elnökségi beszámoló

**Mészáros László elnök**, röviden összefoglalja szóban az elnökségi beszámolót.

(Mészáros László elnök írásos beszámolója csatolásra kerül a jegyzőkönyv mellékleteihez.)

**Mészáros Zoltán alelnök**, általános tájékoztatást kaptunk a bérhegyi starthely használatával kapcsolatban, ami azonban nem konkrét ajánlat. Tárgyalás lesz Várpalotán erről. A Szandaszőlősi Repülőtér esetében kérdésessé vált az együttműködés. A HM támogatást ígért, azonban nem tud minden repülőteret megmenteni. A különösen veszélyeztetett reptereket kell bevonni a programba. Cél a törvénymódosítás a repterek védelme érdekében. Ezen még nagyon sokat kell dolgozni.

**Mészáros Zoltán alelnök**, a felügyelő bizottság mandátumának lejáratára május lett volna.

**Vizaknai Erzsébet főtitkár**, csak 1 emberé szólt úgy, a többieké márciusig.

**Dr. Hamar Sándor MRSZ jogi képviselő**, a felügyelő bizottság elvégezte-e a feladatát? Ez a fő kérdés.

**Kardos István ALTIUS**, a FAI licence és adatbázis kérdéséről beszél (e-mail cím). Javaslat, hogy a MRSZ adja tovább az e-mail címet is az adatokkal, valamint tegyen javaslatot a FAI felé.

**Mészáros László elnök**, az adatbejelentést tegye meg mindenki, hogy valós elérhetőségek legyenek.





**Balogh György ACFH**, az elnökségi ülések időpontja meg volt hirdetve előre?

**Mészáros László elnök**, igen, meg volt és elérhető volt.

**Balogh György ACFH**, milyen az elnök úr véleménye szerint az elnökségi tagok együttműködése és a feladatok elvégzettsége?

**Mészáros László elnök**, az alelnökökkel való kapcsolat megkérdőjeleződött. Konkrét példákon keresztül kifejti, hogy nem pozitív a kapcsolat. Ötvös Béla, az újonnan megválasztott alelnök megfelelően integrálódik és zökkenőmentes kapcsolat van vele. Mészáros Zoltán kapcsolattartási szerepeket kapott. Mészáros Norbert a FAI és sport rész rendbetételét kapta feladatként. Ő idő közben honlap szerkesztésbe folyt bele, majd ezt abbahagyta. A rendezvényszervezési kézikönyv rendbetételét angoltudás hiányában nem tudta megvalósítani. Mészáros Zoltán nem mindig tudta elvégezni a felvállalt feladatokat (Kínában dolgozik).

**Sipos István MESSZ**, az elnök beszámolója volt, de napirendi pont szerint elnökségi beszámoló lett volna. Kérdés, hogy mit fogad el most a közgyűlés majd.

**Mészáros László elnök**, az alelnök úr nem írta meg a beszámoló rá vonatkozó részét.

**Mészáros Zoltán alelnök**, nem tudott bizonyos tárgyalásokról, melyekre hivatalos volt állítólag. Az utolsó két elnökségi ülés alkalmával a februári esetében találkozó volt szervezve, melyre el kellett mennie. A második alkalommal bírósági tárgyaláson vett részt, ezért nem tudott megjeleni az adott találkozón.

Szabálytalanságba ütköztek a működés kapcsán, mely veszélyeztette a MRSZ működését véleménye szerint. Döcögős a működés, a tagság 35%-a elveszett. A szövetség kommunikációja siralmas, nem ad megfelelő mennyiségű információt. A Legendák a levegőben rendezvény elmaradt a lassú reakcióidő miatt. Említést tesz arról, hogy létrejött a Red Bull 3 éves szerződés, melyről az alelnökök csak az aláírás után szereztek tudomást. Belső szabályozás újragondolását tartja szükségesnek, valamint a szolgáltatói vonal átgondolását, mely mindig veszteséggel jár éves szinten. Évek óta téma, hogy valamit kezdjenek ezzel. A szövetség szakmai működésének normalizálása a szakbizottságok részvételének aktívva tételével érhető el.

**Kardos István ALTIUS**, innentől tekintsék az elnökség beszámolójának a pontot, mivel Mészáros Zoltán alelnök is elmondta a saját részét.

**Dr. Grundtner Marcell EGYSE**, az elnökségi beszámolóhoz a terv hozzá tartozik. Fontosnak tartja, de itt nem valósult meg. A Honvédelmi Minisztériummal való együttműködés javítására is hiányzik a terv.

**Mészáros László elnök**, a honlapon lévő beszámolókkal az elnökség nem tud mit kezdeni, nem tudja követni, ezért szükséges azok elküldése. A MRSZ-nél a létszámmal kapcsolatban a tagnyilvántartás helyreállása mutatta meg a hiányt, mely nem a szövetség munkájának köszönhető hiány. A valós csökkenés kb. 10%.

**Dr. Grundtner Marcell EGYSE**, az adatok valósak voltak. Az utánpótlás hiányzik. Egy reptér fenntartása túl nagy feladat.

**Mészáros László elnök**, a szövetség 500 M Ft-al támogatta a sportot eddig. A 20 M Ft-os hiány is ennek köszönhető volt. A reptér fenntartása fontos, mert költségeket spórol meg.

**Pető Sándor Siklórepülő szakág**, jelentős létszámcsökkenés. A szolgáltatások színvonalának emelése fontos. El kell különíteni a bevételeket és kiadásokat és meghatározni, hogy mi mire megy.

**Mészáros László elnök**, ez jelenleg megvalósul és minden szervezeti egység elkülönül, nem finanszírozza egyik a másikat.

**04/2016/KH Az elnökségi beszámolót a tagság 572 igen, 575 nem és 28 tartózkodó szavazat mellett nem fogadta el.**

Gyöngyösvárosi Sárkányrepülő Klub elment – 19 mandátum visszakerült.

1156 mandátum van jelen.

**Szilágyi Márta EAC**, kéri, hogy az elnökség a nem elfogadást értelmezze a tagság azon igényként, mely szerint kidolgozandó egy olyan terv, ami elfogadható jövőképet mutat.

**Mészáros László elnök**, az elnökségi beszámolót a közgyűlés nem fogadta el, ami azt jelenti, hogy a jövőre komolyabban kell felkészülnie az elnökségnek.

### 3. napirendi pont

#### Felügyelő bizottság beszámolója

**Mészáros Zoltán alelnök**, a MRSZ működése a tagság számára átlátható legyen, a törvényi előírások betartása fontos. Hiányolja a Felügyelő Bizottság üléséről való tájékoztatást (a honlapról). Kéri a Felügyelő Bizottságot, hogy vegye komolyan ezt.

**Hidas Sándor Felügyelő Bizottság elnök**, a jelenlegi Felügyelő Bizottság 2015.04.09.-én lett megválasztva. Az előző bizottság leváltásának oka, hogy munkáját nem végezte el megfelelően, obstruktív magatartást tanúsítottak. Az új bizottság nem talált nyomot az előző bizottság működéséről. A Felügyelő Bizottság az ide vonatkozó jogszabályok alapján végezte a munkáját, az évben két ülést tartott. Az elnökséggel való együttműködés megvalósult, majdnem minden elnökségi ülésen részt vettek.

A szövetség működése és gazdálkodása a szabályoknak és törvényeknek megfelelt. A sporttörvény szabályait betartotta. A közgyűlések határozatai végrehajtásra kerültek.

Komoly gondokat tapasztalt a Felügyelő Bizottság az alapszabály betartásában. Az elnökséget nehezen lehetett csak összehívni. Ennek fő oka az egyik alelnök külföldi munkája. A másik alelnök gyakran lemondta az utolsó pillanatban az adott elnökségi ülés részvételét, ill. nem jelent meg ezeken. Ezek hátráltatták a döntéseket és a szervezeti működést. Tovább rontotta a helyzetet és a hangulatot, hogy az alelnökök a Főügyészségen beadvánnyal éltek a MRSZ ellen. A Fegyelmi Bizottság indítványozta, hogy az alelnököket hívják vissza. A Felügyelő Bizottság is foglalkozott a kérdéssel, mely után a közgyűlésen Mészáros Norbertet leváltották, Mészáros Zoltánnak pedig további bizalmat szavaztak.

Késések voltak tapasztalhatóak a jegyzőkönyvek és a tájékoztatás kapcsán. A Felügyelő Bizottság elnöke tájékoztatja a tagságot a gazdálkodásban felmerült veszteségekkel. Ez a Felügyelő Bizottság megállapítása szerint nem utal rossz gazdálkodásra.

**Sipos István MESSZ**, tavaly júniusban lévő határozat alapján 30 napon belül kellett összehívni a rendkívüli közgyűlést. Ez nem 30 napon belül történt meg.

**Mészáros László elnök**, 30 napon belül kell tájékoztatni, majd azután 30 nappal összehívni és ez így is történt.

**Mészáros Zoltán alelnök**, a fegyelmi vizsgálatnak nem volt jogalapja.

**Kerekes László ASE**, kért egy tájékoztatást, amit a Felügyelő Bizottság még nem tett meg.

**Hidas Sándor Felügyelő Bizottság elnök**, meg fogják adni a tájékoztatást, de még nem tartott a munkamenet.

**05/2016/KH A Felügyelő Bizottság beszámolóját a tagság 1156 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

#### **4. napirendi pont és 5. napirendi pont**

**A 2015. évi gazdasági beszámoló megtárgyalása és elfogadása**

**A 2015. évi közhasznúsági jelentés megtárgyalása és elfogadása**

**Kalászi Lászlóné gazdasági vezető**, a mérleg a honlapon megtalálható, másolatok kiosztva. A tavalyi évet takarékos költséggazdálkodás jellemezte. A betervezett két Red Bull rendezvényen kívül nem volt más bevétel. Különböző támogatások voltak. A tevékenységek között sok veszteséggel rendelkezik. Az egyik ok a szolgáltatások árszínvonala, mely nem követi a piacot. Ez azonban jelentősen csökkentené a forgalmat. A legnagyobb probléma a rendezvények hiánya. A veszteség 4.890.000 Ft. A közhasznúsági tevékenység megfelelő.

**Sipos István MESSZ**, pontosítani szeretné az adatokat a beszámoló melléklete alapján. Kérdése merül fel LHBS filmes együttműködéseinek bevételeivel kapcsolatban, ill. ennek fenntarthatóságával.

**Dr. Grundtner Marcell EGYSE**, melyik tevékenység veszteséges, melyik nem?

**Kalászi Lászlóné gazdasági vezető**, beszámolót ad át, melyben jól látható a válasz. REBISZ veszteséges. Repülőtér fenntartása veszteséges. A torony nyereséges volt. A műhely veszteséges volt. A Dagály u.-i bérlet csökkent. A FLF nyereséges volt.

**Gavronek Ferenc MSE**, a Dagály u.-i bérlet miatt sokat fizettek, ezért utána elköltöztek. LHBS-ön a reptérhasználat miatt fizetnek.

**Mészáros László elnök**, felteszi a kérdést, hogy a tagság elfogadja-e a 2015-ös gazdasági beszámolót és közhasznúsági beszámolót?

**06/2016/KH A 2015. évi gazdasági beszámolót és közhasznúsági jelentést a tagság 1156 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

ALTIUS távozik, (53 mandátum visszaadva). 1103 mandátum van jelen.

**Vizaknai Erzsébet főtitkár**, a Budaörsi reptér segítségével biztosítjuk sok klub számára a túlélést.

**Dr. Grundtner Marcell EGYSE**, muszáj külön elszámolni mindent, hogy látszódjon, nem fizeti egyik szakág a másik költségeit.

**Mészáros László elnök**, egyetért a célban, dolgoznak rajta. REBISZ leépítés volt.

**Dr. Grundtner Marcell EGYSE**, a reptér megléte jó, de el kell választani a MRSZ-től.

## 6. napirendi pont

**Önálló jogi személyiséggel rendelkező szakágak (ejtőernyős, vitorlázórepülő) beszámolói és azok elfogadása, illetve el nem fogadás esetén önálló jogi személyiség visszavonása**

**Sipos István MESSZ**, 84 minősített versenyző több szakágban. Az ejtőernyős sport elindult a látványosság irányába.

**Mészáros László elnök**, a beszámolóban nem szerepelhet, hogy a MESSZ nem folytat gazdálkodást, mivel a 3000 Ft szakági támogatásból részesül, mellyel köteles elszámolni. Kérés, hogy a MESZ és MESSZ beszámolója szét legyen választva.

**Varga János DAC**, FAI minősítést csak az kapott eddig, aki tagja a MESZ-nek, ezért a szövetség azonban pénzt szedett be. Azért, hogy ezt meg tudják csináltatni a sportolók, átigazoltak másik klubba, ami tagja a MESZ-nek, így jutottak hozzá a licence-ekhez. A kolléga „B” licence-e 70.000 Ft-ba került tavaly a rendszer hibái miatt. Saját jogkörébe kell vonja a MRSZ a tevékenységet, ha nem működik.

**Mészáros László elnök**, annak, aki belép bármelyik szervezetbe, ki kell adni egyéb költség nélkül a jogosítást. MESZ tagságot nem lehet előírni. Tájékoztatást kértek Tóth Jánostól, hogy milyen jogosításai vannak a MESSZ-nek.

**Mészáros László elnök**, szavazásra bocsátja a Vitorla és Ejtőernyős Szövetség beszámolóját.

**07/2016/KH Az önálló jogi személyiséggel rendelkező szakágak beszámolóit a tagság 1103 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

## 7. napirendi pont

**Alapszabály módosítás (elnökség létszámbővítése, mandátum rendszer módosítása)**

**Szilágyi Márta EAC**, javaslatot nyújtott be 2 pontban a tagdíjfizetési kötelezettségről, valamint arról, hogy egy klubnak ne kelljen minden tag után fizetnie, csak a légi sport tevékenységet végzők után.

**Mészáros László elnök**, felhívja a figyelmet, hogy  $\frac{3}{4}$ -es szavazattöbbség kell az alapszabály módosítás elfogadásához. Kérés, hogy legyen javaslat arra is, hány ember legyen az elnökségben.





**Balogh György ACFH**, kérdezi Dr. Hamar Sándort, hogy megoldható e feltételesen és egymáshoz kapcsolódóan a választás, vagyis akkor legyen hatályos a változtatás, amikor meg van az az összes elnökségi tag?

**Dr. Hamar Sándor MRSZ jogi képviselő**, meg lehet szavazni, hogy bővítik-e az elnökség létszámát. Ezt követően kötelezően megválaszthatóak a tagok.

**Fráter György AR**, kérdés, hogy aki tisztségre vállalkozik, el tudja e látni a feladatát? Kifogásolja, hogy az adott tisztséget betöltő vezetők nem tudnak részt venni rendszeresen a testületi üléseken. Arra hívja fel a figyelmet, hogy az adott döntéssel az alelnök még inkább felmenthetővé válik a feladata ellátása alól.

**Mészáros László elnök**, szavazásra bocsátja a kérdést, mi szerint szeretné e a tagság az elnökség létszámát 5 főre bővíteni.

**08/2016/KH A tagság az elnökség 5 főre történő bővítésének kérdésében 987 igen, 64 nem és 52 tartózkodik szavazattal a bővítés mellett döntött.**

29 mandátum elment, 1074 mandátum van jelen.

**Mészáros László elnök**, tájékoztatja a tagságot, hogy az elnökség határozatképes lesz abban az esetben, ha legalább hárman jelen vannak és egyformán szavaznak az adott ülésen, amennyiben az alapszabály 4.3.1. pontjának változtatását elfogadják.

**Sipos István MESSZ**, csak az lehet szavazásra jogosult elnökségi tag, aki a szövetség tagja.

**Mészáros László elnök**, a 3.1. pont módosításáról szavazást indít az elnökség 2 taggal történő bővítéséről.

**09/2016/KH Az alapszabály III.1. pontjának módosítását - miszerint az elnökség határozatképes, amennyiben az ülésen 3 elnökségi tag jelen van -, a tagság 1039 igen, 0 nem és 35 tartózkodott szavazattal elfogadta.**

**Mészáros László elnök**, a következő módosítási javaslat, hogy a megbízott egy másik klubot képviselhesen a sajátján kívül.

**Sipos István MESSZ**, kérdezi, hogy miért kell részletesen kifejteni, milyen jogkörben képviselheti a megbízott a klubot?

**Mészáros László elnök**, azért, hogy a megbízott ne élhessen vissza a rá bízott hatáskörrel. Ezt követően hosszas vita alakul ki, melyben több javaslat érkezik a kérdés megoldására, majd az elnök úr szavazásra bocsátja a végső javaslatokat.

Az első javaslat, hogy a törvényes képviselők a saját egyesületüket és még egy klubot képviselhetnek.

**10/2016/KH Szavazás a mandátumokkal kapcsolatban arról, hogy a tagságból a képviselők saját klubjukon kívül még egy másik klubot képviselhesenek, melyet a tagság 787 igen, 287 nem és 0 tartózkodott (73,8%-os igen) szavazattal nem fogad el.**

**Mészáros László elnök**, szavazást indít abban a kérdésben, hogy az alapszabályból kivegyék a szavaztatásra vonatkozó pontot.

**11/2016/KH** Az alapszabályban szereplő szavaztatásról szóló pont eltörlését a tagság **360 igen, 704 nem és 10 tartózkodott** szavazattal nem fogadta el.

**12/2016/KH** A tagság az alapszabályt az összesített módosításokkal együtt **1074 igen, 0 nem és 0 tartózkodott** szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **8. napirendi pont**

### **2017. évi tagdíj megállapítása**

**Kerekes László ASE**, soknak tartja a tagdíjat így is. Javasolja a csökkentést 3000 Ft-ra az MRSZ és 2000 Ft-ra a szakági díjat.

**Mészáros Zoltán alelnök**, egyet ért, de nem tartja lehetségesnek a csökkentést.

**Sipos István MESSZ**, aki később lép be, az többet fizet. Ezt kifogásolja. Az új belépőre ez ne vonatkozzon, ez a javaslata. A sport törvény szerint, a rendelkező szervezet tagdíját a tagságnak vissza juttathatja, de az nem szakági támogatás.

**Mészáros László elnök**, szavazásra bocsátja, hogy az elnökség dolgozzon ki javaslatot a 2017. évi tagdíj fizetésre vonatkozóan az őszi közgyűlésre.

**13/2016/KH** A tagság azt a pontot, miszerint az elnökség dolgozzon ki javaslatot az őszi közgyűlésre a 2017. évi tagdíj fizetésre vonatkozóan, a tagság **1064 igen, 0 nem és 10 tartózkodott** szavazattal elfogadta.

## **9. napirendi pont**

### **Elnökségi tagok választása**

**Pollermann Judit jelölő bizottság elnök**, ismerteti a jelölteket:

Kerekes László

Dr. Grundner Marcell

Sipos Zoltán

Füle Zoltán

A jelöltek kijelentik, hogy vállalják a tisztséget és nem áll fent összeférhetetlenség, majd a jelöltek rövid bemutatkozása hallható:

**Kerekes László:**



Minden szervezetet tömörítene a tagságban. 6000 tagot képzel el és szeretné népszerűbbé tenni a szövetséget.

### **Dr. Grundtner Marcell:**

2002 óta repül motoros területen az Endresz Egyesületben. Két évet dolgozott együtt Besenyei Péterrel. Végzettsége miatt joghelyesség lenne az elnökségi üléseken. Fialalítást tart szükségesnek a szövetségben. Új idők új hangja.

### **Sipos Zoltán:**

Hivatásos katona ezredes. Hatósági hivatalnál dolgozik. Katonai hivatali igazgató volt. A MRSZ neve véleménye szerint megkopott. A szakmai tapasztalat és a kapcsolatai hasznára lehetne a szövetségnek.

### **Füle Zoltán:**

Ballonos repüléssel foglalkozik. Azért vállalja hasonlóan, amiért az előző kolléga. A jelölő listára az összes jelölt felkerült.

### **A szavazás módja egyhangúlag elfogadva titkos szavazás.**

A szavazás eredménye:

**Kerekes László: 826**

**Dr. Grundtner Marcell: 329**

**Sipos Zoltán: 754**

**Füle Zoltán: 229**

**14/2016/KH Az egyhangúlag elfogadott titkos szavazás során az elnökségi tagok megválasztásának keretében a tagság Kerekes Lászlót 826, még Sipos Zoltánt 754 szavazattal elnökségi taggá választotta.**

**Mészáros László elnök**, a közgyűlés megválasztotta elnökségi tagnak Sipos Zoltánt és Kerekes Lászlót.

## **10. napirendi pont**

### **Felügyelő Bizottság választása**

**Mészáros László elnök**, tájékoztatja a tagságot, hogy az előző évben Felügyelő Bizottságot választottak 5 évre. Csak akkor lehet másikat választani, ha visszahívják az előzőt vagy ha lemondanak. Felteszi a kérdést: le szeretne-e mondani a Felügyelő Bizottság?

**Hidas Sándor Felügyelő Bizottság elnök**, a tagokkal egyeztetett és a Felügyelő Bizottság lemond.

**Mészáros László elnök**, bejelenti a Felügyelő Bizottság választását.



**Pollerman Judit jelölő bizottság elnök**, tájékoztatja a tagságot, hogy új jelölések is érkeztek.  
Jelenlegi jelöltek: Hidas Sándor, Paál Dávid és Szabó László.

24 mandátum elment, 1050 mandátum jelen van.

**15/2016/KH A tagság a Felügyelő Bizottságot Hidas Sándor elnök, Paál Dávid és Szabó László személyében 1050 igen szavazattal egyhangúlag újra választja.**

## **11. napirendi pont** **Fegyelmi Bizottság választása**

112 mandátum elment, 938 mandátum van jelen.

Szavazás következik a Fegyelmi Bizottság megválasztásáról.

Jelöltek:

Dr. Sipos István.

Mészáros László elnök, megállapítja, hogy egyetlen jelölt van.

Dr. Sipos István vállalja a tisztséget és kijelenti, hogy nem áll fent összeférhetetlenség.

**16/2016/KH A tagság 938 szavazattal egyhangúlag megválasztja Dr. Sipos Istvánt a Fegyelmi Bizottság tagjának.**

18:00 vége

Budapest, 2016.04.16.

.....  
Mészáros László  
elnök

.....  
Szot Gábor  
jegyzőkönyvvezető

.....  
Szilágyi Márta  
hitelesítő

.....  
Kerekes László  
hitelesítő



**Magyar Repülő Szövetség** – Alapítva 1910.  
Hungarian Aeronautical Association – Founded in 1910



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: [aeroclub@aeroclub.hu](mailto:aeroclub@aeroclub.hu) [www.aeroclub.hu](http://www.aeroclub.hu) Banksz.: 10300002-10599142-49020011