

## **Az MRSZ Felügyelő Bizottságának álláspontja Mészáros Zoltán beadványával kapcsolatban.**

Mészáros Zoltán MRSZ tag 2016. december 4-én beadvánnyal fordult a Felügyelő Bizottsághoz, amelyben kérte, hogy a Testület december 6-i ülésén vegye napirendre az alábbi pontot is:

- A Magyar Repülő Szövetség sorozatos törvény, MRSZ Alapszabály és MRSZ Szervezeti és Működési Szabályzat megsértése, valamint annak jog-és erkölcsi következményei

Annak ellenére, hogy a beadványban megfogalmazott kérdések megválaszolása az MRSZ Elnökség hatáskörébe tartozik, így a szolgálati utat betartva első körben hozzájuk kellett volna fordulni, valamint, hogy a beadvány kizárólag egyéni és nem tagegyesületi többségi véleményt tartalmaz a Felügyelő Bizottság 2016. december 06-i ülésén egyhangú szavazással napirendre vette és megtárgyalta a javasolt vizsgálatra vonatkozó indítványt.

A megvitatás eredményeként a Testület egyhangú szavazással elfogadott határozatában rögzítette, hogy megvizsgálja a felvetett kérdések valóságtartalmát és az ezekkel kapcsolatos helyzetet. Ennek keretében a FELB szükségesnek tartotta a felvetett kérdések pontosítását, az Elnökség véleményének megismerését.

A FELB a beszerzett információk, vélemények, pontosítások és a helyzet áttekintése alapján a felvetett kérdésekkel kapcsolatban az alábbi álláspontot alakította ki:

1. Miért nem tartja be folytatólagosan, évek óta, a Szövetség az Alapszabály III. 3.7 pontját?

III.3.7 Az elnökségi ülésről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök, és a jegyzőkönyvvezető ír alá. A jegyzőkönyv nyilvános. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a napirendet, a megjelentek felsorolását, az ülésen elhangzott lényeges észrevételeket és javaslatokat, valamint a hozott határozatokat. A hozott határozatokról az érintett szervezet és személyeket, a szövetség tagságát, 15 napon belül a jegyzőkönyv megküldésével kell értesíteni. Az értesítést a tagszervezet által meghatározott módon, visszaigazolhatóan kell megküldeni

A FELB úgy látja, hogy valóban voltak késések és hiányosságok az elnökségi ülésekről készült jegyzőkönyvek és határozatok megküldésében. Ezek elsősorban az anyagi okok miatti humán erőforrások beszűkülése, a korábbi tagnyilvántartó rendszer nem aktualizált adattartalma, valamint munkaszervezési és más technikai nehézségek miatt következtek be. Megállapítható, hogy az elnökségi határozatok, ha késve is, de hiánytalanul elérhetők a Szövetség honlapján. A FELB véleménye szerint az aktualizált tagnyilvántartási rendszer év elejei bevezetése és a honlap megújítása már eddig is jelentős és pozitív változást eredményezett a Szövetség kommunikációjában. A FELB javasolja az átalakított rendszer alkalmazását és fejlesztését, a kommunikáció minőségének és sebességének további javítását. Felkéri az Elnökséget, hogy az üléseikről készített jegyzőkönyveket a Szövetség tagjainak elektronikus formában az Alapszabály szerinti módon küldje meg.

2. Miért nem tartja be folytatólagosan, évek óta, a Szövetség az Alapszabály III. 2.12 pontját?

III. 2.12 Az Elnök a <http://www.aeroclub.hu> internetes honlapon nyilvánosságra hozza a Szövetség szolgáltatásainak igénybevételi módját és feltételeit, a működésről készült szakmai-pénzügyi beszámolót, valamint az éves közhasznúsági jelentését. A Szövetség által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők

A FELB úgy véli, hogy a felvetés csak részben felel meg a valóságnak, mert a Szövetség elmúlt két évi egyszerűsített pénzügyi beszámolója és közhasznúsági melléklete, valamint a 2014. évi költségvetésről szóló beszámoló is megtalálható az MRSZ honlapján. A Testület javasolja az Elnökségnek, hogy a könnyebb áttekinthetőség érdekében a pénzügyi beszámolókat és a közhasznúsági mellékleteket önálló menüpont alatt tegye közzé a honlapon.

3. Miért nem tartja be folytatólagosan, évek óta, a Szövetség az Alapszabály III. 2.10 pontját?

III.2.10 A Közgyűlés, döntéseit a döntés időpontját követő két héten belül írásban (ide értve az elektronikus levelet is) – igazolható módon – közli az érintettekkel, valamint a Szövetség honlapján nyilvánosságra hozza.

A FELB megállapította, hogy az elmúlt három évben született valamennyi közgyűlési határozat megtalálható a Szövetség honlapján, azaz a beadvány erre vonatkozó tényként állított pontja nélkülözi a valós alapokat. A FELB ugyanakkor javasolja az Elnökségnek, hogy a közgyűlési határozatokat továbbra is minden esetben az Alapszabály szerinti módon küldje meg az érintetteknek.

4. Miért nem tartja be, a Szövetség az Alapszabály III. 2.4.(b) pontját? (2016.12.10-re összehívott közgyűlés), ezzel óriási erkölcsi kárt okozva a Szövetségnek, valamint anyagi kárt okozva a küldötteknek?

III. 2.4 A Közgyűlés összehívása

- a) A Közgyűlést, az Elnökség határozata alapján, az elnök írásban (ide értve az elektronikus levelet is) hívja össze.
- b) Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok a Közgyűlésről legalább 30 nappal annak időpontját megelőzően, a napirendi pontokkal együtt, az általuk megadott címen, írásban értesülnek. A napirenddel kapcsolatos írásos anyagokat és a határozattervezeteket legalább nyolc nappal korábban a Szövetség honlapján (<http://www.aeroclub.hu>) nyilvánosságra kell hozni.

A FELB úgy látja, hogy az említett-, valamint a megismételt Közgyűlés összehívása szabályosan, az Alapszabályban előírtak szerint történt meg. Ezt az álláspontot megerősíti az is, hogy a beadványozó a pontosításra történő felkérés után sem nevezett meg olyan tagesegységet, amely nem, vagy az előírtnál később kapott volna meghívót. A megismételt közgyűlésen valóban alacsony volt a részvétel, de ez sajnálatos módon a pénzügyeket tárgyaló közgyűlésekre általánosan jellemző, és ez nem róható fel az Elnökségnek.

5. Miért nem tartja be a Szövetség Elnöke az Elnökség határozatát, (Bírósági fellebbezés, Ellenőrző Bizottság kontra MRSZ) ezzel anyagi kárt okozva a Szövetségnek?

A beadványozó azt veti fel, hogy: „Az MRSZ Elnöksége határozatot hozott a volt Ellenőrző Bizottság kontra MRSZ perben meghozott első fokú ítélet fellebbezésére, amely határozat egyértelműen a kiszabott fizetési kötelezettség fellebbezését jelentette. Ezzel szemben az MRSZ Elnöke a teljes ítéletet fellebbezte meg, amelyre nem volt felhatalmazása. Ezzel nem csak hatásköri túllépést valósított meg, (amelyre korábban is volt példa), de további, egyébként elkerülhető, anyagi terheket is rótt a szövetségre. (amelyre korábban is volt példa).”

A FELB álláspontja ezzel szemben az, hogy ismerve az eljárásjogi következményeket, nem lett volna célravezető az elsőfokú ítéletnek csak a kiszabott fizetési kötelezettségekre vonatkozó része ellen fellebbezni, hiszen a Szövetség működőképességének fenntartása érdekében a lényegi részt kellett megfellebbezni. A Testület úgy gondolja, hogy a bíróság által kirótt fizetési kötelezettségek valóban anyagi terhet jelentenek a Szövetség számára, ezen terhek azonban vállalhatók, különösen akkor, ha összevetjük azzal a jelentős pénzügyi és erkölcsi veszteséggel, amit a korábbi Ellenőrző Bizottság felelőtlen és obstruktív magatartása miatt mindenképpen bekövetkező működésképtelenség jelentett volna.

#### 6. Miért nem tartja be a Szövetség Elnöksége a közgyűlés határozatát? (13/2016/KH)

13/2016/KH

Aki azt szeretné, hogy a mandátumszabályozást ismételten tárgyalja az Alapszabály módosítás keretében a közgyűlés, az szavazzon. 585 nem szavazat mellett 813 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

A fenti határozat 2016.01.24-i Megismételt Rendkívüli Közgyűlésen került elfogadásra. A Szövetség 2016.04.16-i Megismételt Közgyűlésén a 7. napirendi pontban ismét megvitatta a mandátumszabályozás kérdéskörét, de az előterjesztett javaslatokat nem fogadta el. Ezért a téma a 2017. március 25-i Közgyűlésen ismét megvitatásra kerül. A fentiek alapján FELB álláspontja az, hogy a beadványozó azon megállapítása, hogy az Elnökség nem hajtotta végre a közgyűlés határozatát nem felel meg a valóságnak.

Összegezve: A Felügyelő Bizottság a beadványnak a Szövetség kommunikációjára vonatkozó kritikai észrevételeit a munkája során hasznosítani tudja. A FELB véleménye szerint az aktualizált tagnyilvántartási rendszer év eleji bevezetése és a honlap megújítása már eddig is jelentős és pozitív változást eredményezett a Szövetség kommunikációjában. A FELB javasolja az átalakított rendszer alkalmazását és fejlesztését, a kommunikáció minőségének és sebességének további javítását. A FELB felkéri az Elnökséget, hogy a tagság tájékoztatásában továbbra is az Alapszabályban előírt módon és határidőkben járjon el.

A FELB véleménye szerint a beadványozó legtöbb észrevétele általánosító jellegű, pontos adatokkal nem igazolt, illetve a valóságnak nem megfelelő volt. A beadvány azon részeit, amelyekkel érdemben lehetett és kellett is foglalkozni a Testület munkája során felhasználta. A Testület fontosnak tartja a Szövetség tagságának tényekkel alátámasztott észrevételeit, a jobbító szándékú, javaslatokat is tartalmazó kritikát. Ennek szellemében felkéri a beadványozót, hogy a jövőben beadványait tényekre alapozza, és kerülje a vádaskodó, feleslegesen minősítő, csak a hangulatkeltésre alkalmas megfogalmazásokat.

A Testület leszögezi, hogy nem az a feladata, hogy bűnösöket keressen, hanem hogy az Alapszabály szerinti működést és a pénzügyi tevékenységet ellenőrizze, és segítse a feltárt hiányosságok kijavítását. A Felügyelő Bizottság véleménye az, hogy a múltbéli vélt vagy valós hiányosságok keresése helyett mindenki az előre mutató és pozitív tendenciákra koncentrálna járuljon hozzá a Szövetség hatékony és zavartalan működéséhez.

Budapest, 2017.március 21.

MRSZ Felügyelő Bizottság