

MRSZ-REBISZ eseményszám: **15/2014.**



MAGYAR REPÜLŐ SZÖVETSÉG REPÜLÉSBIZTONSÁGI SZERVEZET

ÜZEMBENTARTÓI JELENTÉS 2014-327-4 POLG sorszámú LÉGIKÖZLEKEDÉSI ESEMÉNY

**Csolnok, Mókus-hegy
2014. augusztus 10.**

**SO- 922: azonosító jelű
Skywalk Mescal 2 M: típusú siklóernyő**

A szakmai vizsgálat célja légiközlekedési baleset és a repülőesemény okának, körülményeinek feltárása és a hasonló esetek megelőzése érdekében szükséges szakmai intézkedések kezdeményezése, valamint javaslatok megítélése. A szakmai vizsgálatnak semmilyen formában nem célja a vétkesség vagy a felelősség vizsgálata és megállapítás.

MAGYAR REPÜLŐ SZÖVETSÉG
REPÜLÉSBIZTONSÁGI SZERVEZET
Budaörsi Repülőtér
2042 Budaörs 2. Pf.: 8

LÉGIKÖZLEKEDÉSI ESEMÉNY ÜZEMBENTARTÓI JELENTÉS

KBSZ sorszám:	2014-327-4 POL
MRSZ REBISZ eseményszám:	15/2014.
Üzembentartó:	Magánszemély
Tulajdonos:	Magánszemély
Gyártó:	Skywalk
Típus:	Mescal 2 M
Azonosító jele:	SO- 922
Az eset helye:	Csolnok, Mókus hegy
Eset ideje:	2014. 08. 10. 19 óra 15 perc
Eset kategóriája:	Baleset

ÁTTEKINTÉS

Siklóernyős növendék, kiképző repülés során leszállásnál súlyos sérüléseket szenvedett. Az eseményt, a repülőüzem vezetője, jelentette az MRSZ REBISZ ügyeletesének, aki továbbította a bejelentést a KBSZ ügyeletesnek.

A KBSZ főigazgatója az MRSZ REBISZ - t bízta meg az esemény szakmai kivizsgálásával.

A MRSZ - REBISZ vezetője az esemény kivizsgálására szakmai kivizsgálót jelölt ki.

Az esemény szakmai vizsgálatát **Oross János** eseményvizsgáló végezte.

Az üzembentartói jelentéssel kapcsolatosan az érintettektől észrevétel nem érkezett.

A szakmai vizsgálat lezárásának időpontja: **2014. október 7.**

1. TÉNYBELI INFORMÁCIÓK

1.1 A repülés lefolyása: A növendék magas startos felszállással, irányváltás, és kilebegtetett leszállásgyakorlás feladattal szállt fel.

A leszállás előtt fás terület közelében volt, és hogy elkerülje a fára érkezést, alacsonyan intenzív hátszél irányban tartó fordulót hajtott végre. Forduló közben egy fában megakadt, és megnövekedett süllyedési sebességgel ért földet, súlyosan megsérült.

1.2 Személyi sérülés: Jobb csukló, és jobb láb törés.

1.3 A légi jármű rongálódás: A siklóernyő nem sérült.

1.4 Egyéb kár: Nem keletkezett.

1.5 A pilóta adatai:

Kora, neme:	25 éves /férfi
Képesítése:	Növendék II.
Jogosítása:	„A” vizsga
Eü. Érvényessége:	na.
Összes repült ideje:	na.
Összes felszállása:	15 kisdombos, és 6 magas start.
Típuson repült ideje:	na.
Típuson felszállása:	15 kisdombos, és 6 magas start.
Előző évben repült ideje:	Nem volt.
Előző évben felszállása:	Nem volt.
Előző hónapban repült ideje:	na.
Előző hónapban felszállása:	11 kisdombos, és 4 magas start.
Utolsó napon repült ideje:	10 perc
Utolsó napon felszállása:	2

1.6 Légijármű adatai

1.6.1 A siklóernyő adatai:

Típusa:	Skywalk Mescal 2 M
Azonosító jele:	SO- 922
Gyári száma:	14844
Gyártó ország:	Németország
Gyártó vállalat:	Skywalk
Gyártási év:	2007.
Alkalmassági biz. száma:	na.
Érvényessége:	2015. 06. 15.

Üres tömege:	na.
maximális felszálló tömege:	110 kg.
minimális felszálló tömege:	90 kg.
A siklóernyő tényleges terhelése:	95 kg.

	Összes felszállása	Összes repült idő
gyártás óta	na.	na.
karbantartás óta	na.	na.

- 1.7 Meteorológiai adatok:** Szél sebesség/irány: **3-4 m/s, 140° - ról**, Levegő hőmérséklet: **26°C**, Felhőzet: **3/8**, magassága **1 800 m**. Látástávolság:**> 10 km**.
- 1.8 Navigációs berendezések:** A feladat végrehajtásához nem volt szükség navigációs berendezések használatára.
- 1.9 Összeköttetés:** Nem volt rádió összeköttetés a pilóta, és a leszállóhelyen lévő ügyeletes, segédoktató között.
- 1.10 Felszállóhely és leszállóhely adatai:** Csolnok, Mókus hegy, kijelölt siklóernyős start, és leszállóhely.
Starthely: N 47° 41,318'; E 18 ° 42,530' Leszállóhely: N 47° 41,050'; E 18° 42,722'
- 1.11 Légijármű adatrögzítők:** Nem volt, a típuson nincs rendszeresítve.
- 1.12 A roncsra és a földet érésre vonatkozó adatok:** A földet érés fákkal határolt ősgyepes területre történt, a kijelölt leszállóhely közelében. Roncs nem keletkezett.
- 1.13 Az orvos és az igazságügyi orvos szakértői vizsgálatok adatai:** A sérült ellátását, és elsődleges orvosi kezelését az Esztergomi Kórházban végezték, igazságügyi orvos szakértői vizsgálatokra nem volt szükség.
- 1.14 Tűz:** Nem keletkezett.
- 1.15 A túlélés lehetősége:** A sérültet az esemény bekövetkezése után, mentővel kórházba szállították, élete veszélyes helyzet nem alakult ki.
- 1.16 Próbák és kísérletek:** Elvégzésére nem volt szükség.
- 1.17 Szervezetek jellemzése:** A sérült az MRSZ szakmai felügyelete alatt működő HFFA MSE klubban kapott képzés.
- 1.18 Kiegészítő adatok:** Beszerzésére nem volt szükség.
- 1.19 Hasznos vagy hatékony kivizsgálási módszerek:** Az esemény vizsgálata hagyományos, bevált módszerekkel történt, új módszer alkalmazására nem volt szükség.

2. ELEMZÉS

A növendék földi gyakorlások, és 15 kisdombos start után, a 6. „magas startját” hajtotta végre. A feladata, irányváltások, és a kilebegtetett földetérés volt.

A pilóta, jól végrehajtott start után több elfordulást hajtott végre, a lejtő közelében haladva észrevette, hogy két másik siklóernyős halad felé, de nem volt benne biztos, hogy vele egy magasságban vannak-e, ezért nem mert azonnal a leszállóhely felé fordulni, hanem megvárta, azok amíg elhaladnak mellette. Ez miatt az ajánlatosnál kisebb magasságon fordult a leszállóhely felé. Közel volt az lejtő talajához képest a talajhoz és a fákhöz, nem merete megkockáztatni, hogy egyenes repülés közben egy fának ütközzön. A fák között meglátott egy szabad területet, az felé fordult. Azonban a magassága, már túl kicsi volt, a talajhoz képest egy éles forduló hibátlan végrehajtásához. A fordulót hátszél irányba végezte, e közben (természetesen) megsüllyedt, és a karja beleakadt egy fa ágaiba. Ez még inkább instabillá tette a helyzetét. Az éles forduló, és az elakadás miatt nagy süllyedési sebességgel, kilebegtetés nélkül ért földet.

3. KÖVETKEZTETÉSEK

A növendék, a gyakorlatlansága miatt lehetséges, hogy hibásan mérte fel a helyzetét, a két másik siklóernyőssel történő megközelítés esetében, a valós pozíciójukat nem tudta pontosan meghatározni. Azonban azt helyesnek kell ítélni, hogy nem kockáztatta meg az összeütközés valószínűségét.

Amikor a leszállóhely irányába fordult, a szemtanúk szerint, még elegendő magassága volt ahhoz, hogy kiejtse a leszállóterület fölé, azonban őt zavarta a lejtőn lévő fákhöz képesti kis magasság. Amikor észlelte az általa megfelelőnek ítélt leszállóhelyet, nem tudatosult benne, hogy ahhoz túl élesen kell, sőt a hátszél irányba kelleni, fordulnia.

Ez a kettős hiba, a rossz leszállóhely kiválasztása (fás, bokros hely mögött) és a rossz irányba végzet (hátszeles), „éles” forduló, okozta a megnövekedett süllyedésű sebességű földetérést.

3.1 Kockázat értékelés

Az esemény bekövetkezése a valószínűség szemszögéből ítélve „közepesnek”-nek minősíthető, számmal kifejezve 4 értékű. Az esemény súlyosság tekintetében, „C” kockázatos, osztályba sorolható.

Kockázat értékelés indexe: **4C**, ami azt jelenti, hogy az esemény kockázata ismert, illetve azonosított, „Lehetséges, hogy bekövetkezik, kockázatos esemény”, -nek minősíthető.

4. BIZTONSÁGI AJÁNLÁSOK

Az eseménnyel kapcsolatban, a kivizsgáló megítélése szerint biztonsági ajánlás kiadása nem indokolt.

A kivizsgáló felhívja az eseményben résztvevők figyelmét a jelenlegi érvényes szabályok és az oktatási tematika betartására.

Budapest, 2014.11.05.

Oross János eseményvizsgáló helyett