Magyar Repülő Szövetség – Alapítva 1910.
Hungarian Aeronautical Association - Founded in 1910
H-1138 Budapest, Dagály u. 11. 2042 Budaörs 2, Pf. 8.
Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

2014.07.19 Megismételt Rendkívüli Közgyűlés jegyzőkönyv

Helye: 1112 Budaörsi repülőtér, körépület
Ideje: 2014.07.19. 10:00

Jelen Vannak:

Mészáros László	Elnök
Dr. Hamar Sándor	Jogi képviselő
Vizaknai Erzsébet	Főtitkár
Komlós Vilmos	Ellenőrző bizottsági tag

Küldöttek (A névsor mellékletként csatolva)

Napirendi pontok:

1. Alapszabály módosítás
2. Alelnök választás
3. Ellenőrző Bizottság elnök választás
4. Siklórepülő szakág önálló jogi személlyé alakítása
5. Tagok kizárása
6. Tagdíj mértékének megállapítása

10 órakor a 152 mandátumból (76+1 határozatképes) 35 van jelen, tehát a Megismételt Rendkívüli Közgyűlés <u>határozatképes</u>.
A jegyzőkönyvről hangfelvétel készül.

Levezető elnök:	Mészáros László/Elfogadva
Jegyzőkönyvvezető:	Taglieber Lászlóné/Elfogadva
Jegyzőkönyv hitelesítők:	Petik Balázs/Elfogadva Fekete Kornélia/Elfogadva
Szavazat számláló Bizottság:	Kardos István/Elfogadva Ábrók Ágnes/Elfogadva Tóth Zsuzsanna/Elfogadva
Mandátumvizsgáló Bizottság:	Török Sándor/Elfogadva Farkas István/Elfogadva Lengyel Zoltán/Elfogadva
Jelölő Bizottság:	Winkler Tamás/Elfogadva Szalai József/Elfogadva Végh Sándor/Elfogadva

Mészáros László levezető elnök, köszönti a jelenlévőket. Mivel a meghirdetett időpontban nem volt határozatképes a közgyűlés, ezért a megismételt rendkívüli közgyűlés csak az eredeti napirendi pontokat tárgyalhatja. A közgyűlés egyébként rendkívüli közgyűlés, összehívására azért volt szükség, mert az ügyészség kérte az alapszabály módosítását néhány pontban és erre adott egy hatvan napos határidőt. Az ügyészség valóban nem azt mondta, hogy az egész

alapszabályt módosítani kell, azt mondta, hogy a PTK változás miatti módosításokat a következő alapszabály módosításkor meg kell tenni.
Érdeklődik, hány mandátum van jelen?

Taglieber Lászlóné jegyzőkönyvvezető, 27.

Mészáros László levezető elnök, 27 mandátum van jelen, de ennek nincs jelentősége, mert a közgyűlés a mandátumok számától függetlenül szavazatképes. Van-e valakinek problémája a mandátumokkal?

Kardos István SIRESZ, az a problémája, hogy nem kaptak mandátumot.

Mészáros László levezető elnök, a mandátumokról annyit, hogy a közgyűlésnek van egy olyan határozata, amely szerint január 31 ill. a legutóbbi szerint a meghirdetés időpontjában befizetett tagdíjak után jár a mandátum. A SIRESZ esetében ez nem valósult meg, hiszen a háromszázegynéhány tagból csak húszon egynehány után fizettetek tagdíjat. Ezt felszólítás ellenére sem tette meg a SIRESZ ezért nincs mandátuma. Ezzel kapcsolatban még valami?

Kardos István SIRESZ, nincs, csak szeretné, ha rögzítésre kerülne a hangfelvételen.

Mészáros László levezető elnök, a közgyűlésről természetesen hangfelvétel készül.
Más is készíthet hangfelvételt, ha ezt jelzi a többiek felé.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, ő sem ért egyet azzal, hogy a SIRESZ-nek nincs mandátuma. Az eredeti felállás szerint január 31, az új módosítás szerint a közgyűlés meghirdetéséig (2014.június 17) befizetett tagdíjak után jár a mandátum, a SIRESZ-nek több mint 10 a Fly Away-nek 17 befizetett tagdíja van, javasolja, hogy a közgyűlés döntsön erről és a mandátumvizsgáló bizottság eszerint járjon el.

Lengyel Zoltán Malév Repülőklub, a Malév klubból még jön egy ember, csak késik.

Mészáros László levezető elnök, aki később csatlakozik, regisztrál és onnantól kezdve szavazóképes, csak kéri jelezni a mandátumok állását.
Az alapszabály arról szól, hogy az vehet rész a közgyűlésen, az szavazhat, akinek be van fizetve a tagdíja. A vitát az képezi, hogy a repülőszövetségi végrehajtó szervezet szerint, akinek nincs minden tagja után befizetve a tagdíja, annak nincs rendezve a tagdíja teljesen független attól, hogy az mennyi. A másik vélemény, ami elhangzott, hogy ha valaki valamennyi tagdíjat befizet, mondjuk 10-et, onnantól kezdve szavazóképes. Felhívná a figyelmet, ha egy 300 fős szervezet 10 fővel képviselteti magát (a SIRESZ többet fizetett, nehogy kijavítsák), akkor ez azt jelenti, hogy egész évben ingyen tesz, vesz, majd befizet 10 tagdíjat és akkor szavazhatnak, majd dönthetnek a többiek sorsáról. Ennek ellenére megkérdezi a közgyűlést, a jogi képviselőt, mivel ez nem volt napirendi pont szabad-e ilyesmiről szavazni? A kérdés az, hogy elfogadják-e a SIRESZ-nek, ill. a SIRESZ-nek és a Fly Awaynek a mandátumát. Illetve felmerül a kérdés, hogy a Fly Away most tagja a SIRESZ-nek, a szavazatai a SIRESZ-en belül vannak, vagy önálló, mert önmagában ez sem világos.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az alap probléma az, hogy nem lehet a mandátumot fizetési kötelezettséghez kötni mondja ezt egy két évvel ezelőtti Fővárosi Főügyészségi észrevétel. Ennek megfelelően akkor helyes a repülőszövetség eljárása, ha írásban felszólítja a fizetési kötelezettségre, határidőt állapít meg, hogy meddig kell teljesíteni, és ha addig nem

teljesíti, akkor nincs mandátum. Most ez a kettőség állt elő, ehhez képest mégis azt javasolja, hogy döntsön a közgyűlés.

Komlós Vilmos EB tag, a mandátumokhoz szeretne hozzászólni. Valamikor ez a szabály, hogy január 15-ig kell a tagdíjat befizetni, azért alakult ki, mert a sportolók ilyenkor nincsenek elérhető közelségben. Ezért javasolta elnökségi tag, hogy a közgyűlés legyen megtartva az év első két hónapjában. Ezért született az a határozat, hogy a mandátumok számához a befizetést mikor vegyék figyelembe. Vagy 31. De akik közbe belépnek, mert erről is volt szó az alapszabályban, akik közben belépnek 15 vagy 30-a után, azoknak automatikusan jár a szavazat. Csak ezt most elfelejtették valamiért.

Mészáros László levezető elnök, nem lett elfelejtve. Ezért módosították az alapszabályt úgy, hogy akinek a közgyűlés meghirdetésekor van befizetése, annak jár a szavazat.

Komlós Vilmos EB tag, a közgyűlésnek mikor volt a meghirdetése?

Mészáros László levezető elnök, június 17.

Komlós Vilmos EB tag, és volt legális befizetése a SIRESZ-nek?

Mészáros László levezető elnök, kevesebb, mint amennyi tagja van. Szeretné kihangsúlyozni a döntések meghozatalához, hogy a tagszervezet a tag. A szervezetnek a tagdíja, akkor van rendezve, ha az összes tagja után befizette a tagdíjat.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülők Egyesülete, Vili azt említette, hogy az alapszabályban így van, ő úgy tudja, hogy az érvényben lévő alapszabályban szó szerint a január 31 van írva. Viszont, ha a tagok valóban befizették, megfelelő határidőre fizették be, lehet, hogy később, de befizették, úgy gondolja, jár nekik a mandátum.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja már elég sokat beszéltek erről a témáról és sokkal több bőrt már nem lehet lenyúzni erről a rókáról. Alapvetően az okozza a problémát, hogy van egy olyan közgyűlési határozat, amely nem feltétlen felel meg az ügyészségi állásfoglalásnak ezzel kapcsolatban. Hozzá kell tennie, hogy az ügyészségi állásfoglalásnak eleget téve a SIRESZ-t, mint sok más szervezetet is felszólították a fizetésre. Azok kerültek itt most listára és fent vannak a honlapon is, akik nem teljesítettek ezek után sem. Ez lesz az a napirendi pont, hogy kizárása a tagoknak. Úgy gondolja, hogy amennyiben a felszólítottak itt be tudják mutatni, hogy befizették a tagdíjukat, az egy másik dolog. Van-e ilyen? Nincs. Akkor felteszi szavazásra a kérdést.

Paál Dávid Alba-Ballon Repülő Egyesület, egy dolgot szeretne kérdezni, a jövőbeni viták elkerülése miatt. Ez egy precedenseset, amire hivatkozni lehet és onnantól mindenki a tagdíjának csak egy részét fogja befizetni, vagy egy egyszeri eset, ami mostanra vonatkozik és a jövőre ezzel a szavazással le is zárják ezt a kérdést, hogy a közeljövőben, távoli jövőben, ha ilyen van, ez nem fordulhat elő, maximális befizetéssel kell rendelkezni. Most, mint egy kegyet gyakorolva szavazzanak, ez a kérdés.

Mészáros László levezető elnök, utóbbi esetről van szó, hisz az alapszabály tervezet egyértelműen rendezi ezt a kérdést.

Zsolnay Péter SIRESZ, a SIRESZ úgy értelmezi, és ebben van az MRSZ és köztük a vita, hogy az a tíznél több következő mandátumnál kevesebb, ami után befizették a tagdíjat, úgy

értelmezték, hogy az alapszabály szerint is, az MRSZ-nek a tevékenységébe ezek az emberek vesznek részt. A többiek után ezért nem fizették be a tagdíjat. Következés képen, hogy ebből ne legyen félreértés, olyan személyek után, akik után nem fizették be, nem kérnek semmit. Ne az legyen a szavazás végeredménye, hogy van mandátuma a SIRESZ-nek kevesebb befizetéssel, mint amennyit megtett, mert ilyet nem is kértek soha, nem is indítványoztak és nem is kifogásoltak. A SIRESZ annyit kifogásolt, hogy a tizenegypár befizetés után nem kapott mandátumot.

Mészáros László levezető elnök, természetesen ez abszolút nem felel meg az alapszabálynak és az ügyészség és a bíróság állásfoglalásának sem, hogy tetszőlegesen eldöntik hány ember után fizetnek, hány után nem. Azt gondolja, a jövőre nézve le kellene vonni mindenkinek a tanulságokat, hogy egy szavazatot megvesznek és utána szavazgatnak. Elnézést, ha minősíti ezzel a véleményével. Azt gondolja, ha az alapszabály módosításhoz eljutnak, akkor ez a dolog egyértelműen kezelve lesz.

Ismeretlen hozzászóló, a jegyzőkönyv hitelesítőket meg kellene nevezni.

Mészáros László levezető elnök, igaza van, de egyelőre még a mandátumoknál tartanak. Azt szeretné tudni hány mandátum van, mielőtt szavaznak. Tehát a közgyűléstől azt szeretné kérni, hogy elfogadja e, hogy a SIRESZ a háromszáz valahány tagja helyett huszonvalahány befizetés után egy darab mandátummal, szavazattal rendelkezzen?

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, tisztázzák, hogy nem a SIRESZ, hanem az egyik tagszervezetéről van szó.

Mészáros László levezető elnök, nem, két dologról van szó a Fly Away-ről meg a SIRESZ-ről, akik egymásnak is tagjai.
Tehát a kérdése az, hogy ezt a két szavazati jogot elfogadja-e közgyűlés. Aki ezzel most egyet ért tegye fel a mandátumát.
A közgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Fly Away Sport Egyesület és a Siklórepülő Szövetség részére jár 1-1 mandátum.

Az érintett képviselők átveszik a mandátumokat, ezzel a jelen lévő mandátumok száma 36-ra emelkedett 18+1 a többség.

Mészáros László levezető elnök, ismerteti a napirendi pontokat.

1. Alapszabály módosítás
2. Alelnök választás
3. Ellenőrző Bizottság elnök választás
4. Siklórepülő szakág önálló jogi személlyé alakítása

Érdeklődik, hogy ezt a pontot tartják-e még, mert azért vettük bele, hogy lehessen róla beszélni.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, az ügyészség szerint a Szabad Repülők Szövetsége, aki az MRSZ-en belül a szakág képviseletet látta el nem lehet egy szakág önálló jogi képviselete, egy közgyűlési határozattal nem lehet származtatott önálló jogi személyiséggé alakítani. Ezért ez a napirendi pont úgy gondolja okafogyottá tette a közgyűlés, ill. az elnökség döntése.

Mészáros László levezető elnök, megköszöni, folytatja a napirendi pontok ismertetését.

5. tagok kizárása

6. Tagdíj mértékének megállapítása. Ezt már megtárgyalták, csak meg kell erősíteni. Mindenki számára világossá kell tenni, hogyan is kell fizetni a tagdíjat a jövőben.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, a Kerekes Laci hozzászólásához szeretné hozzáfűzni, hogy, annyit azért tehet a közgyűlés, hogy egy határidőt kitűz, hogy ez a szakág egy szakági alakuló közgyűlésen szülessen meg.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, nem tűzhet ki ilyet. Teljesen egyértelmű az ügyészség állásfoglalása. Ami egyébként elnökségi üléseken tájékoztatókon nyilvánvaló. Felolvassa: „törvénysértő, hogy a szövetség a saját szakágát önálló jogi személyek útján intézményesíti, működteti.

Mészáros László levezető elnök, a kérés egyébként nem csak a siklórepülőkre vonatkozik, ha végig mennek és olyasmit fogadnak el, ami egyszer már szerepel az alapszabályban akkor vitorlázó repülő és ejtőernyős szakág kivételével egyfajta szakági gyűlést kell tartani. Ehhez nem kell közgyűlési határozat, ezt majd a szakág eldönti, hogy mikor és milyen formában szeretne gyűlést tartani.

Puskás Imre Amatőr Siklórepülők Egyesülete, 3. napirendi ponthoz. Az 1.pont elfogadása után az alapszabály szerint az ellenőrző bizottság tagjait a közgyűlés választja meg, a bizottság maga választ elnököt a tagjai közül.

Mészáros László levezető elnök, igaza van, azért került mégis ide, mert ha a közgyűlés nem fogadná el az alapszabálynak ezt a pontját, akkor mindenképpen kéne választani. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy erre a közgyűlésre azért is került sor, mert az ügyészséghez egy ilyen fajta bejelentés is érkezett, hogy már a 3 közgyűlésen sem választottak ellenőrző bizottság elnököt.

Zsolnay Péter SIRESZ, 4. ponthoz. Szakbizottság összehívásáról és módjáról az alapszabály alapján kell, rendelkeznie, az alapján kell összehívni szakbizottsági választást.

Komlós Vilmos EB tag, 3. ponthoz, pillanatnyilag 2 ellenőrző bizottsági tag van, abból egyedül van itt. Egy 5 fős bizottság tagjaként kíván prosperálni, ha az ellenőrző bizottság nem töltődik fel, akkor ő is megköszöni ezt a funkciót, mert így nem lehet dolgozni. Az, hogy ez a létszám így annulálódott erős figyelmetlenség volt az elnökség részéről. Felhívja a figyelmet, hogy a fegyelmi bizottság elnök sincs, mert a Kornélia még nem döntötte el az összeférhetetlenségből, melyiket válassza. Szeretné megkérdezni, hogy az MRSZ 2012.10.02. -i rendes elnökségi ülés döntéseit mikor szeretné az elnökség, ill. az Elnök úr végrehajtani.

Mészáros László levezető elnök, köszöni az észrevételt, a fegyelmi bizottság feltöltésével, azért nem tudtak a meghirdetéskor foglalkozni, azért nem került fel a napirendi pontok közé, mert a Kornélia ügyében ügyészi véleménynyilvánítás van, volt folyamatban. Természetesen fel kell tölteni a fegyelmi bizottságot. Az ellenőrző bizottság azért van most két taggal, mert tegnapelőtt kapta meg a lemondó nyilatkozatát a Vörös Gyulának. Ebben az esetben a harmadik elnököt megválaszthatják, ennek semmi nem áll útjában. Az, hogy az ellenőrző bizottságot ki hány fősnek gondolja, majd az alapszabálynál megtárgyalják. Természetesen, ha úgy dönt bárki, hogy akár a fegyelmi, akár az ellenőrző bizottság tagja nem 3, hanem akár 5-10-15 fős legyen, az azt jelenti, hogy ezeket a bizottságokat egy következő közgyűlésen fel lehet tölteni. Arra van lehetőség, ha úgy gondolja a tisztelt közgyűlés, hogy ezt egy rendkívüli közgyűlésen kívánja megtenni 45 napon belül, vagy megvárja a rendes decemberi közgyűlést.

Komlós Vilmos EB tag, lejárt a mostani mandátuma neki is meg a Szabónak is. Csak tájékoztatta az elnökséget, mert annyira elfoglalt, hogy odáig ez már nem jutott el.

Mészáros László levezető elnök, szerette volna, ha az ellenőrző bizottság megtiszteli azzal, hogy ezeket a problémákat jelzi az elnökségi ülésen és nem most a közgyűlésen rángatná ezt elő.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az egyes testületek taglétszámára vonatkozóan a most hatályba lépett Ptk. szerint az elnökség létszáma tekintetében ír elő kötelező létszámot, amely 3 fő, a most sorra kerülő alapszabály ezt átvezette és tükrözi. Hogy ez mennyire helyes azt majd igazolja az élet. Az egyes bizottságok, így az ellenőrző bizottság összetétele páratlan kell legyen, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy ez 3 fő, akkor 3 fős, lehet több, akár 5 fős is. Úgy gondolja, a felügyelő bizottság létszáma 3, az működőképes testületet fog eredményezni.

Mészáros László levezető elnök, megkéri a mandátumvizsgáló bizottságot, hogy vizsgálják meg a mandátumokat.
Mandátum vizsgálat: 35 mandátum van jelen 17+1 mandátum a többség.
1, napirendi pont
Alapszabály módosítás

Mészáros László levezető elnök, elérkeztek az első napirendi ponthoz. Több kifogás tegnap, tegnapelőtt érkezett, amire nem sikerült nagy nyilvánosság előtt reagálni. Készült pár hónappal ezelőtt egy alapszabály tervezet, azt kezdték el átdolgozni és a meghirdetés időpontjában előkerült egy olyan állapotba, az elnökségnek olyan döntése született, hogy ezt már meg lehet osztani a tagsággal és meg is kellett osztani a tagsággal. Természetesen a továbbiakban érkeztek javaslatok. Voltak érdemi javaslatok és voltak helyesírási, megfogalmazási hibák javítására szóló javaslatok, amiket átvezetett, amit most fel fog olvasni. Valaki megkifogásolta, hogy így miután a felolvasott szöveg nem egyezik meg azzal, amit meghirdettek 30nappal ezelőtt, így nem lehet vizsgálni. Formai okok miatt az alapszabály módosítás elutasítását kéri azért, mert. Azt kéri a közgyűléstől és különösebb szavazás nélkül, aki egyet ért azzal, hogy az utolsó módosítás szerinti változatot olvassa fel és figyeljen mindenki, aki elolvasta egyáltalán valamelyik változatot. Egyetlen módosítás nincs benne, ami a Zsolnay Péteré, megkéri, hogy akkor mikor azokhoz a pontokhoz érkeznek, amikhez hozzászólása van, mindenféleképpen tegye azt meg. Olyan szintű átdolgozást igényelt volna, ami elnökségi szintű észrevételezést igényelt volna, de az elnökséget már nem lehetett összehívni.

Zsolnay Péter SIRESZ, technikai kérdés ez a 2.2-es, amit közzétettetek vagy ahhoz képest is van változás?

Mészáros László levezető elnök, ahhoz képest is érkezett néhány nem túl sok változás. A munka nagyon lassú lesz, mert a jogszabályok szerint minden egyes pontot fel kell olvasni. Pontonként kell, megszavazni, az alpontokat egybe. Ha valakinek külön véleménye van azt is meg kell szavazni. A munkához átvezeti a saját példányát, a főtitkár asszony vezeti a saját példányát és Hamar doktor vezeti a saját példányát, de nagyon kér mindenkit, hogy figyeljenek és a bekiabálásoktól, megjegyzésektől tartózkodjanak. Ebben a pillanatban nyilvánvalóan, ami a kész anyagról le fog kerülni, a tervezet 3.0-ás változatát olvassa.
Alapszabály 2014 évi változat elfogadva 2014.július 19. ez kerül rá.
Kezdődik egy Copyright szöveggel:

Minden jog fenntartva. Ezen dokumentummal kapcsolatos minden jog a Magyar Repülő Szövetség (MRSZ) tulajdona. Ezt a dokumentumot bárki, aki az MRSZ nevében tevékenykedik, vagy tagja, jogosult másolni, nyomtatni és terjeszteni az alábbi feltételekkel:

1. **A dokumentum csak tájékoztatási célra használható, kereskedelmi célra nem.**

2. **Minden teljes vagy részleges másolatnak tartalmaznia kell ezt a copyright megjegyzést.**

Bármely termék vagy technológia, melyet ez a dokumentum tartalmaz, a Magyar Repülő Szövetség vagy más testület szellemi termékhez fűződő jogait érintheti

Hozzászólás nincs, megállapítja, hogy ezt a pontot a közgyűlés elfogadta.

Tartalomjegyzék most szeretné jelezni, hogy a kinyomtatott változat eltérő oldalszámokat fog tartalmazni, hiszen papírtakarékos módon készült eddig, a sortávolságok változni fognak.

Érvényes oldalak jegyzéke 1. a hatóság kérése, hogy minden dokumentum egységes formátumú legyen, és a többiben van ilyen. 2. a személyes véleménye az, hogy ha bármikor módosítanak, akkor megkönnyíti a dolgukat, hogy ne kellej keresgélni a 25 oldalas dokumentumban, hogy mikor melyik oldal melyik sort módosították. Ezek technikai részek nincs mit szavazni.

Preambulum: A magyar repülés egy évszázadra visszatekintő múltja, sikerei, világhírű személyiségei olyan színvonalra emelték a hazai sportrepülést, amelyet a jelenkor repülőinek mindenkor példaként kell tekinteni, és törekedniük kell arra, hogy ezt a magas színvonalat fenntartsák.

A Magyar Repülő Szövetség, mint a légi sportok országos sportági szakszövetsége, megfelelve a honi és nemzetközi elvárásoknak, megismerteti, bemutatja, népszerűsíti a repülő sportágakat. Tevékenysége az egészségvédelem fontos eszköze, és a szabadidő eltöltésének társadalmilag hasznos módja. Elősegíti az állampolgárok testedzéshez és sportoláshoz fűződő jogainak gyakorlati megvalósulását, és egyben a nemzetközi sportéletben való részvételével erősíti Magyarország széleskörű sportkapcsolatait és öregbíti jó hírnevét.

Az alapító elődökhöz híven a sportrepülés különböző ágai közötti kapcsolatok erősítésével hidat képez a különböző társadalmi csoportok és generációk között. Ugyanakkor meg kíván felelni a változó társadalmi és gazdasági körülményeknek, szükség szerint részt vállal a honvédelmi nevelés és a honvédelem állami feladataiban, ugyanakkor társadalmi jellegéből adódóan kiaknázza a civil szférában rejlő lehetőségeket.

A Szövetség Közgyűlése a fenti célok elérése érdekében, különösen a Sportról szóló 2004. évi I. törvény (továbbiakban Stv), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ctv), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a továbbiakban Ptk), valamint a Nemzetközi Repülő Szövetség (a továbbiakban: FAI) Alapszabálya, rendelkezéseivel összhangban, a változásokkal egységes szerkezetbe foglaltan, az alábbi Alapszabályt alkotja és a módosított Alapszabály értelmezése és alkalmazása során a Ptk. 2013. évi V. törvény rendelkezéseit magára nézve kötelezően elfogadta.

Ismeretlen hozzászóló, a honvédelmi szerepvállalás rész törlésének kérése.

Mészáros László levezető elnök, ebben az esetben az MRSZ teljes mértékben elesik a Honvédelmi Kötelék programban való részvételtől, ez ezért került bele.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, meg azért is, mert az MRSZ stratégiai együttműködési megállapodást kötött a honvédséggel.

Komlós Vilmos EB tag, a merevszárnyúak eleshetnek olyan bevételektől, amiről nem lehet lemondani. Az, hogy siklóernyővel ne végezzenek háborút, oké, de a merevszárnyúak mindig is előképzést adtak a honvédséghez és onnan bevételük volt, erről lemondani botorság lenne.

Mészáros László levezető elnök, szavazásra bocsájtja a kérdést, maradjon-e a :" szükség szerint részt vállal a honvédelmi nevelés és a honvédelem állami feladataiban, ugyanakkor társadalmi jellegéből adódóan kiaknázza a civil szférában rejlő lehetőségeket."szöveg vagy sem?
A jelenlévők 2/3 többsége kell minden módosításhoz. Még nem módosítottak csak elfogadták.
2 tartózkodás, 1 nem, 32 igen szavazat mellett a szöveg marad. A preambulumot elfogadta a közgyűlés.

1. pont az MRSZ adatai: A Szövetség neve: Magyar Repülő Szövetség,

A Szövetség neve angolul:	Hungarian Aeronautical Association
A Szövetség rövidített neve:	MRSz
A Szövetség székhelye:	Budapest, XIII. ker. Dagály utca 11/a
A Szövetség működési területe:	Magyarország
A Szövetség nyilvántartási száma:	28 (16. Pk. 60150/2000)
A Szövetséget nyilvántartó szerv:	Fővárosi Törvényszék
A Szövetség adószáma:	18231052-2-41

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

2. A szövetség jogállása: A Szövetség önálló jogi személy, képviseletére az elnök jogosult. A légi sportok területén országos sportági szakszövetség.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

3. A Szövetség célja
   a) a légisportok művelésének gyakorlása, feltételeinek biztosítása;
   b) légisportokkal kapcsolatos versenyek szervezése;
   c) közösségi élet kibontakoztatása, építése, fenntartása;
   d) érdekképviselet;
   e) a légi sportok népszerűsítése, honvédelmi feladatokat elősegítő bázisok létrehozása;
   f) sportkapcsolatok létesítése és fejlesztése, a honvédelemhez, illetve más, részben állami feladatokhoz kapcsolódó tevékenység a rendszeres testedzés népszerűsítése

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

4. A szövetség alapvető feladatai:
   a) szabályzatok kiadásával biztosítja a sportág rendeltetésszerű működését,

b) a sportág nemzetközi szabályaival összhangban kialakítja a sportág versenyrendszerét, e versenyrendszer alapján szervezi a sportág versenyeit (pl. megrendezi az országos bajnokságot, a magyar kupát stb.), meghatározza a sportág hazai versenynaptárát és nemzetközi versenyeken, mérkőzéseken való részvételét,
c) részt vesz a sportág nemzetközi szövetségének (FAI) munkájában, szervezi a sportág részvételét a nemzetközi sportkapcsolatokban,
d) működteti a nemzeti válogatott kereteket, elősegíti a sportághoz tartozó sportolók részvételét a nemzetközi sportesemények en,
e) meghatározza a sportág stratégiai fejlesztési koncepcióit (ideértve az utánpótlás-nevelés fejlesztését is) és gondoskodik ezek megvalósításáról,
f) képviseli a sportág érdekeit az állami szervek, a MOB és annak szakmai tagozatai, a többi sportszövetség, más egyesületek, szövetségek előtt, valamint a nemzetközi sportéletben,
g) szolgáltatásokat nyújt tagjainak, közreműködik a tagok közötti viták rendezésében, elősegíti a sportágában működő sportszakemberek képzését és továbbképzését,
h) meghatározza a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepcióját és gondoskodik annak végrehajtásáról,
i) ellenőrzi az adott sportág versenyrendszerében szervezett, vagy versenynaptárában egyébként szereplő sportrendezvények biztonságos lebonyolítását.
j) ellátja az Alapszabályban, a sportág nemzetközi szövetségének (FAI) szabályzataiban, illetve a jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ennek keretében különösen:
   ja)gondoskodik a sportolók nyilvántartásáról, igazolásáról, átigazolásáról, valamint nyilvántartási rendszere alapján adatokat szolgáltat az állami sportinformációs rendszernek,
   jb) megadja vagy megtagadja az FAI, illetve a külföldi sportszövetségek által megkívánt hozzájárulást magyar versenyzők külföldi, valamint külföldi versenyzők Magyarországon történő versenyzéséhez,
   jc) a versenyszabályzatot, illetve a sportág egyéb szabályzatait megszegő versenyzőkkel, sportszakemberekkel és sportszervezetekkel szemben a törvényben és a külön jogszabályban meghatározottak szerint sportfegyelmi jogkört gyakorol,
   jd) érvényesíti a doppingtilalmat,
   je) meghatározza a sportlétesítmények használatával, illetve a sportesemények kapcsolatos sportági követelményeket,
   jf) ellát szabadidős sporttevékenységgel összefüggő feladatokat is, amit az állami sportcélú támogatás elosztásáról szóló döntés során figyelembe kell venni.

k) A Szövetség biztosítja, hogy közhasznú szolgáltatásaiból a tagjain kívül más is részesülhessen.

l) A Szövetség céljai megvalósítása, gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében, a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján, gazdasági-vállalkozási tevékenységet is folytathat, amely azonban nem lehet a Szövetség fő tevékenysége.

m) A Szövetség ösztöndíjat és egyszeri támogatást is nyújthat, valamint a Szövetségi célok mind hatékonyabb megvalósítása érdekében fő- és mellékállású alkalmazottat is foglalkoztathat.

n) A Szövetség közvetlen politikai tevékenységet nem folytat. A Szövetség pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, illetve azoktól támogatást nem kaphat, továbbá országgyűlési és megyei, valamint fővárosi önkormányzati képviselőjelöltet nem állít, és nem támogat.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, a közhasznú szolgáltatásaiból más is részesülhessen, mire vonatkozik?

Mészáros László levezető elnök, a közhasznúsági törvényre vonatkozik, azért közhasznú és nem magáncélú. Ezek nagy része jogszabályi idézet volt és kötelező része az alapszabálynak.

Kardos István SIRESZ, a megadja vagy megtagadja a versenyengedélyt, ezzel kapcsolatban lenne a javaslata, hogy valamilyen versenyszintre limitálják. Tehát ma az az állás egy jogszabályi pontra hivatkozva, úgy is lehetne értelmezni, hogy egy CAT2 versenyre, alacsonyabb szintű versenyre is, ahhoz, hogy egy versenyző odamenjen, versenyezhessen, az MRSZ- től kell engedélyt kérni. Az lenne a javaslata, hogy csak CAT1 szintű versenyhez kelljen engedélyt kérni, a többiekre elég legyen a licenc egyszeri kiadása. Érdeklődik, hogy ennek itt van a helye vagy később erre lesz mód?

Mészáros László levezető elnök, a nemzetközi versenyekre a delegálást mindig a nemzeti aeroclubnak kell megtenni, ez egy FAI alapszabály. Az életszerűségre nem tud mit mondani, ezt magunkra nézve kötelezően el kell fogadni.

Végh Sándor Debreceni Ballon Repülő Klub, ez a bírókra is vonatkozik? Az egyéb ilyesmikre is ez a pont vonatkozik vagy van rájuk másik pont?

Mészáros László levezető elnök, természetesen az összes sportszakemberre vonatkozik, senkit nem fogadnak el a NAC aláírása nélkül.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, még mindig nem érti a k pontot, hogy a szövetség biztosítja, a közhasznú szolgáltatásaiból a tagjain kívül más is részesülhessen. Az MRSZ ilyen szolgáltatása a licence kiadás, akkor, ha egy egyesület nem az MRSZ tagja, akkor is kaphat licencet, lehet ezt így érteni.

Mészáros László levezető elnök, semmiképpen sem. A közhasznúságnak az a lényege, hogy mások számára is hasznos szolgáltatást végez a szervezet. Természetesen lemondhat erről, ha a közgyűlés úgy határoz, ő semmiképpen nem javasolná.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, akkor tisztázzák, ha Magyarországon rendeznek egy siklóernyős versenyt, amin részt vesz egy szlovák versenyző, akkor az már nemzetközi verseny, ha neki az MRSZ licence megvan, az nem elég, hanem az elnökség külön kell, hogy engedélyezze, hogy részt vehessen ezen a versenyen?

Mészáros László levezető elnök, azt gondolja, hogy Magyarországon bármilyen versenynek a rendezéséhez amennyiben az MRSZ keretein belül folyik, a repülő szövetség engedélye és hozzájárulása kell. Nyilvánvaló, ha a repülőszövetség égisze alatt folyik egy verseny, az a résztvevőket is magába foglalja.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, a verseny engedély legyen a verseny engedély, ilyen egyszerű. Ha év elején kap az MRSZ-től ellenőrizve egy FAI engedélyt azzal mehessen FAI versenyre. A pontban felolvasták, hogy nem elég a verseny engedély, hanem egyesével el kell, döntse a nemzetközi verseny előtt az indulási jogot.

Mészáros László levezető elnök, a pont nem változott egy éve:" megadja vagy megtagadja az FAI, illetve a külföldi sportszövetségek által megkívánt hozzájárulást magyar versenyzők külföldi, valamint külföldi versenyzők Magyarországon történő versenyzéséhez."

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, magyarul, akkor kevés a FAI versenyengedély. Azzal, hogy az MRSZ azzal járul hozzá az ő külföldi versenyzéséhez, hogy

odaadja az FAI engedélyt, lehet úgy értelmezni, hogy neki minden verseny előtt külön kérnie kell, hogy mehessen, ezt szeretné tisztázni.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja, hogy egy nemzetközi versenyengedély, ha kiadja a szövetség, mert a szövetség adja ki, az automatikusan feljogosítja arra, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy a versenyeken való indulás, aki MRSZ nevében szeretne indulni, tehát nem egyszerűen egy sörmeccsen, annak mindenféle képen be kell jelenteni, hogy elment valahova. Ez egyébként egy alapvetően, siklóernyősöknél különösen felmerülő kérdés. Nagyon nehezen kezelhető. Emberek gondolnak egyet, elmennek versenyezni, ott azt mondják, Magyarország nevében versenyeznek, közben a Magyar Repülő Szövetség nem tud róla, majd azt várják, hogy a sajtónak, a MOB-nak meg mindenkinek tájékoztatást küldjön a szövetség az eredményekről. Azt gondolja, hogy valaki konkrét versenyre nevezve legyen, főleg ha egy nemzetközi sporteseményről van szó, ahol egyfajta jóváhagyás kell, eddig még senkitől nem tagadták meg, nem tartható nyilván, ha nem tudnak róla.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, szeretné a Kardos István kérését megerősíteni, gyakorlati oldalról úgy lehetne ezt megközelíteni, hogy az év elején kiadott engedéllyel mezei FAI II szintű versenyre lehet menni.

Mészáros László levezető elnök, arra semmiképpen sem.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, a FAI I szintű világkupa, egyebek, oda ténylegesen az elnökség engedélye kelljen.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja, a konkrét formájának a kidolgozása egy olyan szükségszerűség, amelyet el kéne végezni, ezért tervezték, egy későbbi pontban egy általános sportbizottság és egy szabályzatszerkesztő bizottság létrehozását. Erről ebben a pillanatban nincs egyértelmű rendelkezés, hogy melyik engedélynek és milyen véleménynek mi a formája.

Zsolnay Péter SIRESZ, van az alapszabály tervezetben az elnökség jogkörénél elvi sérelmek. Előre vetíti azt az értelmezést, és nyugodtan értelmezhető, önmagában ez a paragrafus úgy, hogy a verseny engedély kiadása az a versenyekhez való hozzájárulás. Az elnökségi jogköröknél szerepelt egy ilyen pont ez pontosan ezt tárgyalja.

Mészáros László levezető elnök, a külföldi versenyzők magyar versenyen való indulásáról is szól, ez pedig csak a magyar versenyzők külföldi indulásáról.

Kardos István SIRESZ, saját magát szeretné azzal, kvázi annulálni, hogy elfogadja, hogy nem az alapszabálynál kell különböző szintű versenyekről rendelkezni, hanem ez maradjon így. A sportbizottság vagy valaki majd rendelkezhet akár úgy is, és az lehet egy MRSZ gyakorlat, hogy a kiadott licencel el lehet menni FAI II versenyre egy e-mail bejelentkezéssel.

Komlós Vilmos EB tag, ugye a közhasznúság nem csak abban nyilvánul meg, hogy valakinek engedélyt adnak, aki nem tag, hanem repülőgépeket üzemeltet, toronyszolgálatot ad.

Mészáros László levezető elnök, nem az egy szolgáltatás. Ehhez a ponthoz akkor nem volt módosító javaslat.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A Tagság
a)A Szövetségbe felvételüket kérhetik azok a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok, amelyek a Szövetség célkitűzéseit elfogadják, Alapszabályát kötelezően (saját Alapszabályukba foglalva) magukra nézve kötelezőnek elismerik.
b)A Szövetségi tagság formái:
rendes tagság,
tiszteletbeli tagság,
c)pártoló tagság.
c)A tagfelvételi kérelmet az Elnökség bírálja el, amely döntése ellen az érintett a Közgyűléshez illetve a Bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.
d)A Szövetség tagjait egyenlő jogok illetik, jogaikat mind a tagok személyes aktivitásával mind pedig szövetségi fórumaikon gyakorolják

Zsolnay Péter SIRESZ, az a rendelkezés, hogy a saját alapszabályukba foglalva fogadják el az alapszabályt, az ellentétes a sporttörvény 20 paragrafus 2. rendelkezéssel, mivel kötelező felvenni azt, aki az alapszabályt magára nézve kötelezően elfogadja, szerinte ez többletkövetelmény itt az alapszabályban nem fogadható el.

Mészáros László levezető elnök, más egyéb hozzáfűzni való? Szavazásra bocsájtja.
Aki egyetért azzal, hogy aki tagnak jelentkezik, a saját alapszabályában fogadja el az MRSZ alapszabályt az tegye fel a mandátumát.
2 tartózkodás, 2 ellene és 32 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

Rendes tagság: A Szövetség rendes tagja lehet mindazon sportegyesület, jogi személy, jogi személyiség nélküli társaság, amely a légi sportok szervezésében, működtetésében, versenyrendszerében részt vesz, a belépési nyilatkozatához mellékelt saját Alapszabályában a Szövetség Alapszabályát magára nézve kötelezőnek elismeri, és a tagsági viszonyból származó kötelezettségek teljesítését vállalja.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

a) Rendes tag jogai: a tag és annak természetes személy tagjai, valamint jogi személy tagjainak természetes személy tagjai részt vehetnek a Szövetség Közgyűlésén, rendezvényein;
b) tanácskozási, indítványozási és szavazati jogot gyakorolhatnak a Közgyűlésen;
c) természetes személy tagjaik és jogi személy tagjaik természetes személy tagjai bármely Szövetségi tisztségre választhatnak és megválaszthatók; igénybe vehetik a Szövetség által nyújtott kedvezményeket; szolgáltatásokat
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Rendes tag kötelességei: megtartani és saját tagjaikkal, illetve azok tagjaival megtartatni az Alapszabály, és az egyéb Szövetségi szabályzatok rendelkezéseit, illetőleg a Szövetség szerveinek határozatait;
Teljesíteni a Szövetség tevékenységével kapcsolatosan feladataikat, és tőlük elvárható módon elősegíteni a Szövetség célkitűzéseinek megvalósítását;
minden év január 31. napjáig eleget tenni a minden rendes tagjuk után fizetendő tagdíj fizetési kötelezettségüknek, kivéve, ha természetes személy tagjuk után a szövetség valamely más tagszervezete már befizette a tagdíjat.
A nyilvántartási adatait és dokumentumait (Alapszabály, Bírósági bejegyzés, képviselő(k) aláírási tanúsítványa(i), a szervezet és a képviselő(k) elérési lehetőségeit

(cím, e-mail, telefonszám), az értesítési e-mail címe, természetes személy tagjainak és jogi személy tagjai természetes tagjainak adatkezelési nyilatkozatait letétbe helyezni a Szövetség Irattárába, valamint azok változásait követő 8 napon belül bemutatni, illetve átadni.

Zsolnay Péter SIRESZ, január 31- i tagdíj befizetési kötelezettség, ami, ha egy egyesületnek a saját tagsága még nem rendezett, az ennek nem feltétlenül tud eleget tenni. Ill. ami, majd előremutat magának a tagságnak a fogalmára. Az MRSZ tagjai értelmezésük szerint az egyesületek, tehát a tagdíjat nem a rendes tagjainak száma határozza meg, hanem az egyesületek.

Mészáros László levezető elnök, az első ponthoz azt kell, hogy mondja, hogy a január 31, vagy bármilyen határidő, ez egy jogszabályi kötelezettség meg kell határozni az alapszabályban, hogy meddig kell fizetni a tagdíjat, mert onnantól számítható a késedelembe esésnek az időpontja. Tehát a január 31-hez bármi mást is mondhatnak. Lehet előző év december 31 is. Kétfelé választaná a szavazást.
Aki elfogadja, a január 31-i határidőt az tegye fel a mandátumát.
Tartózkodott 3, 33 igen szavazattal megszavazta a közgyűlés a január 31-es határidőt.

Következő alapvető kérdés, hogy a rendes tagok vagy az egyesületek után fizessék a tagdíjat. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az MRSZ összes kötelezettségét a természetes személy tagjai után teljesíti, a támogatást a MOB-tól is a természetes tagjai száma után jár és a FAI tagdíjat is a természetes személy tagok után fizeti. Ez egy nagyon érdekes kérdés. A másik, miután a közgyűlés már egyszer megszavazott olyat és szerinte nagyon helyesen tette, ezen lehet vitatkozni újra, hogy a szakági támogatásokat, amire a törvény úgy ad lehetőséget, hogy a tagdíjból támogathatja a saját szakágait különös tekintettel az önálló jogi személyiségű tagjaira, a szövetség, ezért kénytelenek taglétszámra megállapítani ezt a tagdíjat.

Zsolnay Péter SIRESZ, az alapszabály későbbi részéhez kapcsolódóan tettek indítványt arra, hogy a természetes személyek után versenyengedély díjat fizessen mindenki, ami gyakorlatilag kiváltja a személyek után fizetendő tagdíjat, és az MRSZ további szolgáltatásainak díját, pedig az MRSZ elnöksége legyen jogosult meghatározni az önköltségek figyelembevételével. Ez biztosítja azokat a fedezeti dolgokat, amiket említett és egyúttal feloldja azt az ellentétet, hogy az egyesületek fizetnek tagdíjat és a személyek pedig versenyengedély után fizetnek.

Mészáros László levezető elnök, egyrészt ezzel kapcsolatban vannak fenntartásai. Azt elfelejtette mondani és elnézést kér, hogy most teszi meg, hogy a három héttel ezelőtti változatot megküldte az ügyésznek, aki ezekre reagált is és ezeket a reakciókat is beépítette már ide. Konkrétan az ügyész felszólította a szövetséget, hogy rendezze ezt a kérdést. Méghozzá ilyen módon, ahogy ez most rendezve van. Tehát amennyiben tagdíjat szeretne szedni azt meg kell határozni, hogy ki után és mennyit kell fizetni. Alapvetően felhívja a figyelmét a tisztelt közgyűlésnek, hogyha megszavazzák azt, hogy csak az egyesületek fizetnek valamekkora tagdíjat és a tagdíjban nem érvényesül, az egyesület mérete, tagjainak száma, akkor nincs súlyozva, egyrészt a hozzájárulás, másrészt nagyon furcsa anomáliákhoz vezethet. Konkrétan érdemes lesz 10 fős egyesületeket létrehozni csak azért, hogy szavazatot optimalizáljon, ez a dolog egyik oldala. A másik pedig és ez volt az elnökség véleménye is, hogy meglehetősen igazságtalan, hogy egy százfős egyesület, pont annyi tagdíjat fizessen, mint egy tízfős. Amennyiben pedig differenciálni szeretnék a tagdíjat, akkor ugyan ott tartanak, hogy a taglétszám alapján kellene ezt megállapítani. Ezen lehet gondolkodni.

Winkler Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, ha a Ferencváros szeretne csinálni egy siklóernyős szakosztályt, belép az MRSZ-be, nehezen tudja elképzelni, hogy akkor az összes többi szakosztálya tagjai után is befizetik az MRSZ tagdíjat. Ez nonszensz. Az MRSZ-nek az alapvető érdeke, hogy a tagságát növelje. A létszámot. Ezért neki az a javaslata, hogy állapítsanak meg egy nagyon-nagyon alacsony szinten személyek után egy tagdíjat és az MRSZ gazdasági alapon számolja ki azokat a szolgáltatási díjakat, amiket az MRSZ másoknak ad. Pl:, ha az MRSZ- nek van képzési engedélye, akkor a képzettek száma után határozza meg, hogy mennyit kell fizetni. Ez ne a tagdíjban legyen benne és ezáltal biztos benne, hogy irtózatosan meg fog nőni az MRSZ tagsága. Ami nagyon fontos, meg az MRSZ egészének, mert ezek után kapja az alanyi pénzeket. Ezáltal az a feszültség is eloszlana, hogy néhány szervezet egyértelműen az MRSZ-re tapadva nyújt szolgáltatásokat, míg mások, akik ezeket az engedélyeket önállóan beszerezték azok kénytelenek ezeket az összegeket is befizetni. Ez az anomália egy az egyben le lenne választva, az MRSZ ugyanúgy megkapná ezeket a bevételeket, kiszámolná, hogy a képzési engedély mennyibe kerül, főpilóta, műszak, ezeket kiszámlázná és le lenne tudva ezzel az egész ügy. Iszonyat mennyiségű tag lenne. Eddig befizetett egyébként mindent, 14 éves kora óta repül, Vilit régóta ismeri. Azt a módszert, hogy ő azért fizessen be mindent, hogy szervezetekben a feudalista dolgokat építgetik, ezt nem szeretné. De az MRSZ-t szeretné támogatni, mint pilóta és a növendékeiknek el is tudnák azt mondani, hogy tartoznak egy közösséghez. Ha ez csak egy egy-két ezres tétel lenne, senki nem ágálna ellene és mindenki befizetné a tagdíjat. A siklóernyősöknek 11 ezer forintot kell befizetni.

Mészáros László levezető elnök, egyrészt nyitott kapukat dönget, a tagdíjstruktúrát ennek megfelelően állapították meg, ugyanis a tagdíj semmi egyéb szolgáltatási díjat nem tartalmaz. Kifejezetten ezért nevesítették, hogy kell egy tagdíjat fizetni, mert másképp nem tudják ezt kezelni jogszabályilag. A tagdíj egy része az MRSZ-t illeti. Ez tartalmazza az FAI licenc engedélyt, a MOB engedélyt és a szakági támogatásokat, amit egyes szakágak kapnak vissza. Ha nem szedi ezt, akkor nem tudja támogatni a szakágakat, nekik meg nincs joguk tagdíjat szedni, mert ezt meg a törvény tiltja, csak támogatást gyűjthetnek. Tehát ez a rész, ami az MRSZ-nél marad, ez gyakorlatilag éppen, hogy fedezi az FAI tagdíjat, amit egy az egybe tovább kell küldeni, és az adminisztrációnak bizonyos részét, mert az állami támogatás arra nem nyújt fedezetet. Úgy gondolja a taglétszám alapján, minden kifizetni való taglétszám arányosan fizetendő, ugyanakkor be meg nem kap csak a 130 tagegyesület alapján valamennyi pénzt, ez gazdaságilag kezelhetetlen.

Kardos István SIRESZ, javaslata, hogy a tagdíjról, majd annál a napirendi pontnál beszéljenek. Ezt ne most beszéljék meg.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, nem külön repülős klubok léteznek csak, hanem valamilyen, az MSE repülőklubon belül is van több szakág és ezen belül vannak repülő sportágak és valahogy azt kéne meghatározni. Azt elfogadja, hogy az összes siklóernyőssel, aki növendék az fizessen képzési hozzájárulást, akinek meg B vizsgája van, az fizesse meg az MRSZ tagdíjat. De ha valaki ugyanabban a klubban kosárlabdázik, és jogszerűen a klub tagja, akkor ez a mondat, azt jelenti, hogy a klub összes rendes tagja fizessen MRSZ tagdíjat. Ez szétvágandó ilyen mondatszerkezetben.

Mészáros László levezető elnök, ez azzal vágandó szét. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy mindjárt az elején azt fogalmazták meg, hogy az MRSZ a légi sportok országos sportági szakszövetsége. Egy országos sportági szakszövetségnek, amit a repülés céljára, hoztak létre és ilyen nem lehet az országban csak egy, tagsággal kell rendelkeznie egy hasonló nemzetközi szövetségnél, akinek meg rendelkeznie kell sportacor tagsággal, ez mind -mind nem teljesül,

akkor fel sem lehet venni tagnak. Az MRSZ-nek légi sportban tevékenykedő egyesület lehet csak tagja, ettől lehet országos sportági szakszövetség. Az MRSZ-nek nem lehet kerékpáros klub a tagja.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, javaslatát ezzel kapcsolatban az elnökség már egyszer teljes létszámmal elfogadta. A logikája az, hogy a Ferencváros labdarugó szakosztálya bejelentkezik, akkor a kézilabda szakosztály tagjai után nem kell befizetni a Labdarugó szövetségnek. Ezért az MRSZ felé az volt a javaslata, amit az elnökség egyhangúlag megszavazott, hogy ez a pont úgy szóljon, hogy a minden év január 31-el ő sem ért egyet, mert az év során folyamatosan változik a tagság, tehát kötelessége eleget tenni a minden önálló repülésre jogosult tagja után a tagdíjfizetési kötelezettségnek. A repülés szabályaiban teljesen egyértelmű, hogy ki az önálló repülésre jogosult, hiszen ehhez, jogosítványok, bizonyítványok tartoznak és egyértelművé teszi, hogy a biciklista után vagy a vitorlázórepülő növendék után (most sem fizetnek tagdíjat) ne kelljen tagdíjat fizetni.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, úgy kell értelmezni, ezt a fogalmazást, hogy az egy önálló szervezeti egység. Rendben van, hogy ki lehet a tagja az MRSZ-nek az, aki a légi sportokkal foglalkozik, de most mindegy hogy azt klubnak, egyesületnek, vagy, hogy nevezik, szakágnak, vagy szakosztálynak, de gyakorlatilag ugyanaz vonatkozik rá. Nyilvánvaló, hogy ez a kérdés föloldható ezzel az értelmezéssel. A másik, hogy egy kicsit össze van keverve a tag, a tagegyesület. Az MRSZ-be tag az egyesület, természetes személy, meg az egyesületbe tag. A természetes személyek fizetése most benne van az alapszabályba ez a rendes tag. Valami átfogót kell befogalmazni, ami hogyha valamelyik szakágnak a nomenklatúráját átveszi, akkor a többi lóg ki belőle. Véleménye, hogy ez a megfogalmazás még akkor is, ha nem precíz azért lefedi a szándékot. A jogalkotói szándékot szokták nézni, nem pedig a vitatható fogalmazást.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, teljes egészében egyezik a javaslattal a véleménye és azok a kitételek, amiket itt megfogalmaztak nyilvánvalóan észérveket tartalmaznak. De, úgy gondolja, hogy nem a célja szerinti tevékenységet segítenék elő. Az indoklás teljesen egyértelmű, az ügyészi felhívás teljesen egyértelmű, nem látja igazán annak az okát, hogy ne a javaslat kerüljön elfogadásra.

Zsolnay Péter SIRESZ, hogy mi van leírva és azt hogyan lehet értelmezni pont ebből, vannak a viták az MRSZ elnökségével. Egyértelműen meg kell fogalmazni. Ha ide az lesz írva, hogy minden rendes tag után fizetendő az egyesületben, akkor igenis a kézilabda szakosztály természetes személy tagja után ez a tagdíj fizetendő. Ezt fel lehet oldani, többféle módon, tett rá ő is egy javaslatot, tett a Tamás is, a lényeg a feloldás. Alapvetően az MRSZ, mint, ahogy itt elhangzott, egy országos sportági szervezet. Innentől kezdve szerinte evidencia, hogy itt az szerepeljen, hogy aki az országos sportági rendszerben részt vesz, azután fizetendő a tagdíj.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja, hogy elég markánsan érződik az, hogy a javaslattevők azt szeretnék legalizáltatni, hogy a 300 tagból csak 20 után kelljen tagdíjat fizetni az MRSZ többi költségét pedig viseljék a többiek.

Kardos István SIRESZ, a 300 főn a természetes személyeket értik vagy a tagokat? A SIRESZ-nek a természetes személyek a tagjai meg a klubok, ha összeadja, ezeknek a számát semmiféle képen sem 300. A klubokba foglalt természetes személyekkel együtt jön ki a 300. Ezek a klubok önmagukban MRSZ tagok is, tehát dupla tagságuk lenne, ha kétszeresen követelnék a tagdíjat. Muszáj rendesen leírni, mert látszik, hogy a 2012-es elfogadott

alapszabály szöveget is lehet többféleképen értelmezni és egyébként sem feltétel rosszindulatot. Szerinte nagyon fontos, hogy itt most egy olyan szöveg szülessen, ami kizárja a későbbi többféle értelmezést.

Mészáros László levezető elnök, így van, ezért került bele az a szövegbe, hogy a természetes személy és jogi személy tagjainak természetes személy tagjai után, rendes tagjai után, tehát pártoló tagok, tiszteletbeli tagok után nem kell fizetni. Akinek nem volt egyértelmű, itt beszóltak többen, aki kiképzés alatt álló személy annak nem kell, mert vannak szervezetek, akik a kiképzés alatt állókat nem veszik fel a tagjaik közé, csak a kiképzetteket veszik fel a rendes tagjaik sorába. Úgy gondolja ezt a pontot itt szavazással lezárná.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, az előkészítő bizottság egyik tagja elmondta, hogy ez egy szigorúan korrekt megfogalmazás, ő is ezt gondolta, csak szó szerint nem ez lett leírva, csak így is lehet értelmezni. Nem értelmezni kell, hanem az értelmezést kell megfogalmazni. Mi az akadálya, ha mindenki arra gondol, hogy a Kerekes László által megfogalmazott szöveg kerüljön be? Ahelyett, hogy van egy lazább megfogalmazás, amit megpróbálnak úgy értelmezni. Az eredmény ugyan azt fogja jelenteni csak nem lesz belőle vita később. Ez nem azt jelenti, hogy nem akarnak tagdíjat fizetni, hanem azt jelenti, hogy a szerint kell tagdíjat fizetni, ami ott le volt írva. Van repülő engedélye, van jogosítványa, van szakszolgálati engedélye, azt mindenki tudja mit jelent. Ha ehhez kötik az teljesen tisztázott szintet és ezek után minden tagot be kell fizetni, nincs vita. És utána vannak más szolgáltatási díjak, azt majd később. Ez egy korrekt és szigorú megfogalmazás, mi az akadálya, hogy ez kerüljön a szövegbe?

Paál Dávid Alba-Ballon Repülő Egyesület, egy érdekes dologra hívná fel a figyelmet. 1991 óta tagja ballon kluboknak, de történetesen pilóta szakszolgálati engedéllyel nem rendelkezik. De fizeti a tagdíjat, ugyan is a nemzetközi bírói testületbe benne van. A hőlégballon versenyeknél más jellegű bíráskodás van. Ilyen szempontból akkor kirekesztődne, mert önálló repülésre nem jogosult mégis fizeti a tagdíjat és kap FAI licencet, különben nem vehetne részt a bírói munkában.

Szöllösi László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, önálló repülésre jogosult tag, akkor az azt jelenti, pl: a siklóernyősöknél csak B vizsga után kellene MRSZ tagdíjat fizetni. Vannak olyan pilóták, akik 11 éve repülnek és csak A vizsgások, direkt nem mennek el B vizsgára.

Mészáros László levezető elnök, az önálló repülésre jogosult, minden szakágban mást jelent. Az alapszabályban viszont nem lehet szakáganként megfogalmazni dolgokat.

Kardos István SIRESZ, egyrészt támogatni szeretné a Kerekes Laci által javasoltat, mert szerinte is az a korrekt, másrészt egy hézagját látja, mégpedig azt, hogy akkor nem lennének MRSZ tagok, nem lenne rájuk nézve kötelező a tagság, akik a képzési rendszerben vesznek részt. Ugyanakkor lehet, hogy pont az MRSZ képzési engedélye alapján kerülnek képzésre, ezért ezt a javaslatot szó szerint megtartva, amit a Guriga mondott, csak hozzátenné a hőlégballonbíró és egyéb dolgok miatt, úgy, ahogy a Guriga mondta, és aki az MRSZ szolgáltatásaiban részt vesz. Akkor ebbe bele tartozna a bíró is, az a növendék is, aki az MRSZ képzési rendszere alatt van képzésben, és ez is növelné a létszámot.

Mészáros László levezető elnök, azzal a felvetéssel, hogy aki képzési rendszerben is már részt vesz, azt majd ott kell rendezni és nem az alapszabályban, hogy a repülő szövetség ezen túl csak MRSZ tagokat fog képezni. Ez egy érdekes felvetés és majd jól meg kell fontolni a

képzési kézikönyv megfogalmazásánál, hogy aki képzésben részt akar venni annak, be kell lépni a repülő szövetségbe.

Tábor Tamás Műegyetemi Siklórepülő Egyesület, most módosító indítványról szavaznak, mert elhangzott egy?

Mészáros László levezető elnök, igen, a C pont itt, ami neuralgikus kérdés volt" minden év január 31. napjáig eleget tenni a minden rendes tagjuk után fizetendő tagdíjfizetési kötelezettségüknek, kivéve, ha természetes személy tagjuk után a szövetség valamely más tagszervezete már befizette a tagdíjat." repülő szövetségi tagdíjat minden természetes személy csak egyszer fizet. Aki egyetért, hogy maradjon, ez a megfogalmazás az tegye fel a mandátumát.
A kérdés az volt, aki arra szavaz, hogy a szöveg maradjon, az tette fel a mandátumát az előbb.
Aki arra szavaz, hogy a módosító indítvány legyen, az tegye fel a kezét most.
15 igen szavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el közgyűlés, a módosító indítványt.

Tábor Tamás Műegyetemi Siklórepülő Egyesület, a módosító indítványt úgy szokták megszavazni, hogy felteszik a kérést, mellette, vagy ellene. Itt most nem ez volt.

Kardos István SIRESZ, az a véleménye, hogy az eredetit és a módosító javaslatot egy ként kell kezelni, de ha több javaslat is van, akkor azokat egybe kell kezelni, bármelyik elfogadásához kell a minősített többség.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, a változtatáshoz kell a jelenlévők kétharmados többsége, a nem változtatáshoz nem kell semmi. Az ő javaslata mellett nem volt meg a kétharmados többség, tudomásul veszi, hogy a többség ezt nem szavazta meg.

Winkler Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, javaslata, hogy amit a Kerekes és a Kardos javasolt, arról szavazzanak.

Mészáros László levezető elnök, de arról szavaztak 15-en.

Kardos István SIRESZ, a Kerekes Laci javasolta, hogy minden önálló repülési joggal rendelkező tagja után, ő még hozzátenné, hogy vessző és az MRSZ szolgáltatásait igénybe vevő.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, tehát a tagjuk után szövegrészbe vessző, és mindenki, aki az MRSZ szolgáltatását igénybe veszi. Ez a kiegészítés?

Kardos István SIRESZ, azt taglalják, hogy a tagszervezetek, mely tagjaik után fizetnek tagdíjat. Az önálló repüléssel rendelkező tagjai után, és az MRSZ szolgáltatásában részesülő tagjai után köteles tagdíjat fizetni. A rendes tagok után azért rossz, mert azt az öngól lehetőséget tartalmazza, hogy ha most az érintett tagszervezetek módosítják az alapszabályukat és azt mondják, hogy rendes tagnak nevezik a versenyzésben résztvevő rendelkező tagjainkat, akkor elérhetné azt a förtelmes állapotot, hogy 300 tag ellenére húszon valamennyi után fizessenek tagdíjat.

Mészáros László levezető elnök, kicsit érdekes ez a felvetés annak a szervezetnek a részéről, ahol 20-an fizetnek 300 helyett tagdíjat. Ez érzelem dús megjegyzés volt és vállalja is érte a felelősséget. Ugyanis semmi nem akadályozta meg őket abban, hogy pont a saját elméleteik alapján befizessék a tagdíjat. De szeretné ezt a kérdést itt lezárni. Az most a vitatandó kérdés,

hogy módosításnak számít e egyáltalán az a változás, azzal, hogy a tagjai után megfizeti a tagdíjat, ez van az érvényes szövegben. Ezt pontosították azzal, hogy rendes tagjai után. Ebben az esetben azt kell, megállapítsa, hogy a rendes szót ki kell húzni, ugyanis a kétharmados módosítás nem állt helyre, nem jött létre, ezért a tagszervezet tagjai után fizeti. Szeretné kihangsúlyozni, azt jelenti, hogy minden tagja, természetes személy tagja, pártoló tagja, tiszteletbeli tagja után is köteles tagdíjat fizetni.

Kardos István SIRESZ, úgy is lehet értelmezni, hogy tagjai, nem pedig minden tag.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, majd amikor a tagdíjfizetésre vonatkozó felhívást megkapja, az illető, akkor éljen a pozícióval és indokolja meg a magáét, de most a javaslat itt az, hogy a rendes tag kifejezés lenne a nóvum. Tehát a rendes tag kifejezés maradjon ki, mert azt nem szavazta meg a közgyűlés.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, pont arról van szó, hogy ez a közgyűlés, ezt a szöveget, ehhez képest módosítja, a szöveg is módosítható.

Mészáros László levezető elnök, János a felvetés a rendes tagra vonatkozott. Azt, hogy tagok után kell fizetni, eddig is benne volt, a mondat többi részével nem volt senkinek kifogása. A január 31-el szemben volt kifogás és a rendes taggal szemben.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az nem lesz szerinte értelmezési jogvita, ha kihagyják a minden rendes tagja után és csak tagjai után marad, és majd úgy értelmezi, ez nem is tag.

Mészáros László levezető elnök, elhangzott egy szöveg, ami mellett 19-en azt mondták, hogy maradjon, 15-en azt mondták, hogy változzon, 2 pedig azt mondták, hogy nincs véleményük a dologról. Ez azt jelenti, hogy ennek a pontnak nincs meg a kétharmados támogatottsága, de a változásnak sincs. Azt, amit fölvetett, amire már legalább 3 változatot hallottak, azzal, akkor lehet foglalkozni, ha megszavazzák kétharmaddal, hogy a változatott szövegről beszéljenek.

Komlós Vilmos EB tag, szeretne megkérni mindenkit, hogy az én képű szemléletből bújjanak ki azonnal. Van egy sportrepülő egyesület, úgy szokták csinálni a pénzbegyűjtést, hogy valamelyik kiránduló odajön, szeretne repülni. Tudják-e, hogy a repülési törvény mit ír elő utas címszóval, el kell keríteni, kormányokat kiszedni, stb. Tehát aki oda beül nem utas, tag innentől kezdve a repülő egyesület biztosítása vonatkozik rá is ezt közlik is vele, hogy van, egy minimál biztosítás. Mindenki boldog, de ha nekik minden egyes utas után be kell fizetniük az éves tagdíjat, akkor a boldogság elmúlik, legyenek szívesek az én, én, én-ből kihullani.

Zsolnay Péter SIRESZ, az utasnak van önálló repülési jogosultsága?

Komlós Vilmos EB tag, utas, mint szó nem szerepel a könnyűrepülők, kisrepülők, vitorlázórepülők szóhasználatában, mert a törvény nem teszi lehetővé.

Kardos István SIRESZ, nagy tisztelettel van Vili iránt, csak nem látja, a javaslat pont mellette szól, mert az a tag, aki elöl ül. Igaz, hogy utasnak látszik, de tag, az utas nem rendelkezik önálló repülési joggal. Következés képen nem kell MRSZ tagdíjat fizetni, ezért mondta, hogy a Gurigára hallgassanak. Nem rendes tag, a rendes tagot ők annulálták, azt szeretnék, hogy önálló repülési joggal rendelkező és az MRSZ szolgáltatásait igénybe vevő.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja, hogy egy ilyen dokumentumnak az elfogadása úgy történik, hogy felolvassa az elnöklő egyén, vagy az általa megbízott személy a szöveget és azt vagy elfogadják, vagy nem fogadják el. Ha nem fogadják el, akkor lehet arról beszélni, mi legyen a módosítás. Ebben a pillanatban ott tartanak, hogy 19-en azt mondták, hogy maradjon 15-en, meg azt, hogy ne maradjon. Nem jutottak el odáig, hogy a javaslatot módosítók többségbe kerültek volna a teremben. A kérdés csak az, hogy a kétharmad hogy áll ebben a pillanatban.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, a módosító javaslatoknál úgy történik, hogy ellentétben az elmondottakkal, hogy van egy módosító javaslat, azt megszavazzák. Ha átmegy, átmegy, ha nem megy át, nem megy át. Az előző nem ment át. Az nem ment át, ami a szövegben volt. Jön a következő javaslat, amit Kerekes László mondott, esetleg kiegészítve, ezt ugyanúgy fel kell tenni szavazásra, mert ez egy különálló módosító javaslat. Ezt meg kell szavazni, mindenkinek joga van, hogy megszavazza, de meg kell szavaztatni. Utána nézzék meg, számolják össze és az alapján el van fogadva vagy nem. Ez nem a negálja annak, ami le van írva, hangsúlyozza az nem az eredeti alapszabály, hanem egy módosítás. Az elbukott. A Kerekes László féle módosítási javaslat még nem került megszavazásra. Szeretné megszavaztatni. Köszöni.

Mészáros László levezető elnök, úgy gondolja mindemellett, hogy 19-16-os az nem elbukást jelent csak nincs meg a kétharmados többség. De a másiknak se. Ha csak 16-an szeretnének mást, abból nem lesz meg a kétharmad. Még egyszer felteszi szavazásra a kérdést, kezdjék elölről, hogy mindenki számára világos legyen.

Szalai József Amatőr Siklórepülők Egyesülete, úgy látja, hogy azért ragaszkodnak annyira Guriga javaslatához azon az oldalon, mert ezzel ők a siklóernyős képzési tematika szerint az A vizsgásaikat kivehetik az MRSZ tagdíjfizetése alól. Majd beteszik, mondjuk egy képzési fizetés alá, ami olcsóbb, mint az MRSZ tagdíj.

Mészáros László levezető elnök, szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy az összes korlátozás a tagdíj fizetésével kapcsolatban, ami a rendes tagnál korlátozottabbat ad, az egyértelműen a bevétel kieséshez vezet és nem csak a bevételkieséshez. Lássák ezt tisztán, nem ebből a 4000 Ft-ból tartja fenn magát az MRSZ, hanem egész egyszerűen az a taglétszámuk van, amit ily módon tagdíjat befizetnek, ennek a darabszáma a lényeg. A repülő szövetség érdekérvényesítő képességének a megnyirbálása került itt most terítékre, úgyhogy mindenki így döntse el. Miután mindenki elmondta a véleményét kellő számban és gyakorisággal ismételten felteszi a kérdést és 24 szavazattal lehet bármelyik változatát megnyerni, mert 36-an vannak.

Akinek az a véleménye, hogy a felolvasott szöveg, mely szerint " minden év január 31. napjáig eleget tenni a minden rendes tagjuk után fizetendő tagdíj fizetési kötelezettségüknek" maradjon, vagy egy következő lépésben, bármi más változatról beszéljenek..
21 igen szavazattal, nincs meg a 2/3-os többség, nem fogadta el a közgyűlés.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, akkor ez azt jelenti, hogy ami le van írva a szövegben elbukott. Most választani a régi, vagy a Guriga féle között kell, ez nem jelenti azt, hogy törvényt sért, aki az előbb is feltette a kezét meg most is felteszi a kezét

Ábrók Ágnes Malév Repülőklub, Kardos Istvántól kéri, mondják el még egyszer a módosítást, hogy mit szeretnének.

Kardos István SIRESZ, a javaslatuk, hogy szó szerint átvéve a Kerekes László által előterjesztett javaslatot, amit olvassanak fel, mert nagyon korrekt megfogalmazás, ahhoz egy kiegészítést tenne csak, hogy MRSZ szolgáltatást csak MRSZ tag vehessen igénybe. Ennyi és akkor ebből az következne, hogy aki az MRSZ engedélye alapján áll képzés alatt, annak MRSZ tagnak is kell lennie, egyébként teljesen elfogadja a Guriga által leírtakat.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, neki ezzel kapcsolatban az a felvetése, hogy miután a SIRESZ-nek megvan a képzési engedélye önállóan, most a többi egyesület ellen beszél. Ettől kezdve minden kezdő után be kell fizetni a tagdíjat, aki lehet, hogy két hét után már nem is jelentkezik, mert tavasszal elmegy orvosira és kivágják, ők meg ebből kibújnak. Szóval nem érzi ezt a kiegészítést korrektnek.

Zsolnay Péter SIRESZ, tehát, akkor két ág van, az egyik, hogy ki fizessen MRSZ tagdíjat, a másik, hogy ki vegye igénybe az MRSZ szolgáltatásait. Szeretné nagyon hangsúlyosan leszögezni még egyszer, hogy aki a SIRESZ-nél nem fizetett, az MRSZ-től semmilyen szolgáltatást nem vett igénybe, nem tervez ilyet a jövőben sem. Következésképpen, itt arról beszélnek, hogy, ami elhangzott, az Istvánnak a javaslata, abban az esetben, ha csak B vizsgás, bocsánat, önálló repülési joggal rendelkező fizet MRSZ tagdíjat, akkor létezik olyan ember, aki nem fizet tagdíjat és MRSZ szolgáltatást vesz igénybe.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, az külön fizet, a kiképzésért kell fizetni.

Mészáros László levezető elnök, akkor, ha jól hallja, ha jól tisztul benne a kép, akkor 3 javaslat van 3 különböző fokozatban. Gyakorlatilag ugyan az. Az egyik javaslat az az volt, hogy a légi sportban tevékenykedő tagjai után.

Végh Sándor Debreceni Ballon Repülő Klub, ügyrendi kérdése lenne. Nem kellene azt megszavaztatni, hogy akarják e módosítani ezt az egészet?

Mészáros László levezető elnök, nem, ezt megszavazták, 21 szerette volna, a többi azt gondolja, hogy módosítsák. Mindjárt ki fog derülni. Nagyon kér mindenkit, figyeljenek oda. Tehát az első fokozat az az volt, hogy minden légi sportban tevékenykedő, a második az az volt, hogy és a szolgáltatást igénybe vevő. Volt egy olyan, hogy légi sportban tevékenykedő, egy olyan, hogy önállóan repülő és egy olyan, hogy szolgáltatást igénybe vevő. Ez a három javaslat van, az asztalon jól érti?

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, légi sportban önállóan tevékenykedő, és akkor ez egy kompromisszum lenne.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, a minden év január 31 nélkül javasolta, hogy köteles eleget tenni a minden önálló repülési joggal rendelkező repülésre jogosult rendes tagja után.

Mészáros László levezető elnök, akkor, akinek az a véleménye, hogy a rendes tag kitételt egészítsék ki, az önálló repülési joggal rendelkező rendes tag lesz a jó szöveg.

Tábor Tamás Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, kihagyta a január 31-et.

Mészáros László levezető elnök, nem hagyhatja ki, urak, elnézést ezen egyszer már túlmentek, hogy határidőt kell szabni, a tagdíjfizetésre ez törvényi kötelezettség, mert különben nem lehet késedelembe esni. Ez nem jelenti azt, hogy ha valaki január 31 után lép

be, az nem kell, hogy tagdíjat fizessen. Reméli ez mindenkinek világos, hogy ha valaki február elsején lép be annak is kell tagdíjat fizetni. Éves tagdíj van, nincs olyan hogy egy vagy két hónapos.
Tehát a szöveg azzal egészül ki, hogy minden önálló repülési joggal rendelkező rendes tagja után. Ez az önálló repülési jog világos minden szakterületnek? Úgy gondolja, hogy az oktatók sem önálló joggal repülnek, de mindegy. Tehát aki amellett van, hogy önálló repülési joggal rendelkező rendes tagjuk után, az tegye fel a mandátumát.
23 igen szavazattal, nincs meg a 2/3-os többség, a közgyűlés nem fogadta el.

Lengyel Zoltán Malév Repülőklub, lehet olyat, hogy ezt a jelenlegi formájában elfogadják és egyetértsenek abban, hogy ezzel a jövőben még valahogy dolgoznak tovább?

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, nem még egyszer szavazásra kell bocsájtani a javaslata szerint, ha megismétli, hogy a c pont szerint történjen még egy szavazás. Ha mégis elfogadják, akkor most is kell történnie egy szavazásnak, mert az előbb elvetette a közgyűlés.

Mészáros László levezető elnök, szeretné itt felhívni a figyelmet, hogy a rendes tag megfogalmazás egyáltalán azért került bele a szövegbe, mert a minden tagja után megfizeti az egy sajátos értelmezést nyert bizonyos tagoknál. Ezért gondolta úgy, az elnök, az elnökség és a szerkesztő bizottság, hogy pontosan tegyék bele.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, szeretné tájékoztatni a közgyűlést, hogy az eredeti alapszabály szövege úgy került bele az alapszabályba, hogy a módosítási javaslat úgy hangzott el, ahogy mondta, de az alapszabályba valaki ezt másképp írta bele. A szervezete a szövetségbe több mint 5 millió forintot fizet be, nincs még ilyen a szövetségben mégis ő tette a javaslatot. Nem szeretné, hogy a vitorlázók, vagy a motorosok az utasokat még beléptessék tagnak. Nem azért lenne ez a kényszer, hogy adót csaljanak, hanem a repülősöket rákényszeríteni a fizetésre, mert így kihúzzák az egyesületek működése alól az anyagi bázist. Ha gondolják, megkeresi, azt a jegyzőkönyvet, ahol a Zsolnay Péternek volt egy ugyan ilyen javaslata, és valahogy az alapszabályba nem az került bele. Nem tartja korrektnek, ahogy azt sem, hogy amikor az elnökség megszavaz egy javaslatot, akkor a közgyűlésen az nincs feltéve szavazásra. Ha fel lett volna téve szavazásra, akkor benne lenne az alapszabályban. Az egyesületének 32 fő rendes tagja van, mégis több mint 300 fő után fizet tagdíjat. A javaslat úgy gondolja, növelné az MRSZ bevételét.

Kardos István SIRESZ, szövegszerű javaslata az, hogy önálló repülési joggal rendelkező tagjai, vagy MRSZ szolgáltatásban részesülő tagok.

Vizaknai Erzsébet főtitkár, vannak olyan szolgáltatások, akiket nem csak tagok vesznek igénybe. MRSZ tagoknak kedvezmény van. Ha ezt megszavazzák, akkor holnaptól a külsős emberektől is tagdíjat kell kérni.

Mészáros László levezető elnök, „minden év január 31 napjáig eleget tenni a minden önálló repülési joggal rendelkező rendes tagjuk, vagy az MRSZ szolgáltatást igénybe vevő tagjuk után”.
Aki ezzel egyet ért tegye fel a mandátumát.
Nincs meg a 2/3-os többség, nem fogadta el a közgyűlés.

A jelenlegi alapszabályban az áll, hogy tagjai után a tagdíjat megfizeti. Akinek az a véleménye, hogy a minden rendes tagjai után fizesse meg a tagdíjat, az tegye fel a mandátumát.

30 igen, 3 ellene és 3 tartózkodással elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

5. Szövetség tiszteletbeli tagjai:
A Szövetség tiszteletbeli tagja lehet – az Elnökség felkérése alapján – az a társadalmilag elismert oktatási, tudományos, honvédelmi vagy sporteredményt elért személy, amely a sport, illetőleg a Szövetség érdekében végzett kimagasló tevékenységével a Szövetség célkitűzéseit támogatja.
b) A tiszteletbeli taggá választásra a Közgyűlés jogosult.
c) A tiszteletbeli tag, illetve képviselője, tanácskozási joggal vehet részt a Szövetség testületi ülésein, szavazati joggal nem rendelkezik, tisztség viselésére nem választható, tagdíjat nem kell fizetnie
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.
6. Pártoló tag: A Szövetség pártoló tagja lehet, aki készségét fejezi ki a Szövetség tevékenységének rendszeres és folyamatos támogatására.
b) A pártoló tagok felvételéről az Elnökség dönt, amely döntés ellen az érintett a Közgyűléshez illetve a Bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.
c) A pártoló tag, illetve képviselője, tanácskozási joggal vehet részt a Szövetség testületi ülésein, szavazati joggal nem rendelkezik, tisztség viselésére nem választható, tagdíjat nem kell fizetnie
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

7, Tagsági viszony megszűnése:

a) a tag kilépésével, amelyet az Elnökséghez kell írásban bejelenteni, a bejelentés napjával;
b) a tag kizárásával: Az Elnökség javaslatára a Közgyűlés kizárhatja a Szövetségnek azt a tagját, aki tevékenységével, mulasztásával nagymértékben és ismétlődően akadályozza a Szövetség céljainak megvalósítását. A kizárás oka lehet, ha a tag a Szövetségnek anyagi kárt okoz, jó hírét sérti, nem nyilvános információit illetéktelenek tudomására hozza. A kizárásról szóló döntést az érintett előzetes meghallgatását követően, 8 napon belül írásban kell közölni. A érintett a részére hátrányos Közgyűlési határozatot 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja.
c) ha a minden év január 31-i határnapig a tagdíjat nem vagy nem minden rendes tagja után fizette meg és írásbeli felszólítást követően azt március 15-ig sem teljesíti. A tagdíjfizetést elmulasztó tagot az Elnökség a jogkövetkezményre történő figyelmeztetéssel, és a március 15-i határidővel a fizetési kötelezettség teljesítésére felszóltja. Ezen határidő után a kötelezettség nem teljesítése esetén a tagság a tagnyilvántartásból való törléssel megszűnik. Az érintett a döntést a soron következő rendes Közgyűlésen megfellebbezheti, a részére hátrányos Közgyűlési határozatot 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja
d) ha a tag az adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget. A mulasztó tagot az Elnökség a kizárásra vonatkozó figyelmeztetéssel, és 15 napos határidővel a kötelezettség teljesítésére felszóltja. Ezen határidő után a kötelezettség nem teljesítése esetén a tagság megszűnik. Az érintett a döntést a soron következő rendes Közgyűlésen megfellebbezheti, a részére hátrányos Közgyűlési határozatot 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja
e) A tag tagságának megszűnése érinti az összes természetes és jogi személy tagja MRSZ tagsági jogviszonyát is. Az MRSZ tagsághoz kapcsolódó jogaik, versenyengedélyeik, biztosításuk stb. érvényüket vesztik. A velük kapcsolatos valamennyi iratot, igazolást és engedélyt kötelesek haladéktalanul visszaszolgáltatni. Az így megszűnt jogokat az Átigazolási Szabályzat szerint lehet kezelni;
f) a tag jogutód nélküli megszűnésével;

g) jogszabályban rögzített egyéb okból

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, ha egy egyesületnek van rendes tag létszáma és az egyesület rendes tagjai nem fizetnek tagdíjat, a tagdíj nem fizetés nem szünteti meg az egyesület tagsági jogviszonyát. Január 31-ig az egyesületnek, annak a rendes tagnak a tagdíját is be kell fizetni, aki az egyesületnek nem fizette meg a tagdíjat.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

III. Szövetség szervezete és tisztségviselői:
1. A Szövetség szervei
1.1 A Szövetség testületi szervei:
a) Közgyűlés, melynek hatáskörét a tagok, illetve a tagok képviselői gyakorolják,
b) Elnökség,
c) Ellenőrző Bizottság.
d) Sport szakági Bizottságok,
(zárójelben a megfelelő FAI elnevezések) (Air Sport Commissions)
da) Általános Sport Bizottság (Air Sport General Commission)
db) Ballonrepülő Bizottság (Ballooning Commission)
dc) Általános Repülés Bizottság (General Aviation Commission)
dd) Vitorlázórepülő Bizottság (Gliding Commission)
de) Forgószárnyas Repülő Bizottság (Rotorcfraft Commission)
df) Ejtőernyős Bizottság (Parachuting Commission)
dg) Személyzet nélküli repülő eszköz Bizottság (UAV, FPV)
dh) Műrepülő Bizottság (Aerobatics Commission)
di) Siklórepülő Bizottság (Hang Gliding and Paragliding Commission)
dj) Könnyűrepülő és Motoros Siklóernyő Bizottság (Microlight and Paramotor Commission)
dk) Amatőrépítésű és Kísérleti Légijármű Bizottság (Amateur Built and Experimental Aircraft Commission
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A szakágakhoz, a tagok azon természetes személy tagjai illetve jogi tagjainak természetes személy tagjai tartoznak, akik után a tagdíj adott szakágra vonatkozó tagdíj részt megfizették és a versenyengedélyt kiváltották. A szakág ülésein minden sportoló teljes joggal személyesen lehet jelen illetve írásban képviseltetheti magát. A szakág tevékenységét az MRSZ Elnökség szakági felelős megbízásával felügyeli mindaddig, míg a szakág egy Sport Szakági Bizottságot nem hoz létre és az elnökség által elfogadottan szabályozza a tevékenységét.

Mészáros László levezető elnök, ez egy alapos változás a jelenlegihez képest, szeretné, ha minden egyes mondatra figyelnének, hogy mire gondolnak, későbbi viták elkerülése végett. Azért van erre szükség, mert a szakágakat át kell szervezni a jelen alapszabály szerint, amire egyébként az ügyész adott utasítást. Létezik 2 szakág, amelyik önálló jogi személyiséggel rendelkeznek a vitorlázó és az ejtőernyős szakág. Természetesen ott a szakbizottság helyére a szakágnak az önálló jogi személyiségű szervezete kerül. Nem az alapszabályban, hanem a valóságban. Az a két szervezet látja el a szakági bizottság feladatait, amíg a szakág az önálló működési rendjét nem határozza meg, addig az elnökség megbíz egy-egy megbízottat az adott szakág tevékenységének az összefogásával. Többek közt összehívni a szakági ülést. Bárki lehet több egyesületnek is tagja. Aki több helyre fizet, tagdíjat az legyen szíves meghatározni, hogy az ő befizetése melyik egyesület mandátumába számít bele. Azon kívül valaki akár egy, akár több egyesületnek lehet a tagja, szakági díjat illetve a szakágat támogató részt, a sport licencét minden egyes szakterületre ki kell, hogy váltsa. Alapvetően ez így működik. Aki

valamely szakterületre kiváltotta a versenyzői engedélyét, az természetesen abban a szakágban tevékenyen részt vehet. Ez elválik a szakágak mandátum jogaitól és a közgyűlés mandátumjogaitól.

A szakágakhoz, a tagok azon természetes személy tagjai illetve jogi tagjainak természetes személy tagjai tartoznak, akik után a tagdíj adott szakágra vonatkozó tagdíj részt megfizették és a versenyengedélyt kiváltották. A szakág ülésein minden sportoló teljes joggal személyesen lehet jelen illetve írásban képviseltetheti magát. A szakág tevékenységét az MRSZ Elnökség szakági felelős megbízásával felügyeli mindaddig, míg a szakág egy Sport Szakági Bizottságot nem hoz létre és az elnökség által elfogadottan szabályozza a tevékenységét.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A repülőmodellező szakágat, amely nemzetközi szinten a FAI tevékenységi körébe tartozik, a hazai sportági sajátosságoknak megfelelően az önálló jogalanyiságú Magyar Modellező Szövetség (MMSZ) szervezi, irányítja és működteti. Az MRSZ az MMSZ és az FAI kapcsolatát az MRSZ biztosítja a vonatkozó FAI szabályzat és a két szövetség közötti "Megállapodás" szerint.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

1.2, A Közgyűlés a Stv. 25. §-a felhatalmazásával, a fenti szakágakat önálló jogi személyiséggel ruházhatja fel és bízhatja meg a szakág képviseletére. A jogi személyiséggel felruházott szervezeti egységek a jelen Alapszabállyal egyezően, a sportszakmai sajátosságok figyelembe vételével szervezik a szakági tevékenységet. Vezető tisztségviselőiket az MRSZ Elnöksége javaslatainak figyelembe vételével, az Alapszabály értelemszerű alkalmazásával, maguk választják. Működésük, Alapszabályuk nem lehet ellentétes az MRSZ Alapszabályával. Elnevezésüket, székhelyüket, képviselőik nevét és lakcímét a Fővárosi Törvényszék külön alszámon tartja nyilván.
2014-es gazdálkodási évtől kezdődően kötelesek önálló beszámolót készíteni és azt az MRSZ-el azonos módon letétbe helyezni.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Technikai bizottságok és azok csoportjai:

e) Technikai Bizottságok Technical Commissions)
   - ea) Oktatási Bizottság (Aviation and Space EducationCommission)
   - eb) Egészségügyi Bizottság (Medico-Physiological Commission)
   - ec) Környezetvédelmi Bizottság (Environmental Commission)
   - ed) Légtér és Navigációs Bizottság (Commission on Airspace and Navigation Systems)

f) Bizottságvezetők (Szakági Bizottságok és Önálló Szakmai Szervezetek vezetői) Csoportja (Commission President's Group)

g) Szabályzatszerkesztő Csoport (Statutes and By-Laws Working Group

h) Szolgáltató szervezetek
   - ha) Képző Szervezet (beleértve az állami kötelezettségvállalásokat is)
   - hb) Légijármű Üzemeltető és Üzembentartó Szervezet
   - hc) Légijármű Karbantartó Szervezet
   - hd) Folyamatos Légialkalmasság Felügyelő Szervezet
   - he) Repülésbiztonsági Szervezet
   - hf) Vagyonkezelő Szervezet

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Szolgáltató szervezetek,

h) Szolgáltató szervezetek
ha) Képző Szervezet (beleértve az állami kötelezettségvállalásokat is)
hb) Légijármű Üzemeltető és Üzembentartó Szervezet
hc) Légijármű Karbantartó Szervezet
hd) Folyamatos Légialkalmasság Felügyelő Szervezet
he) Repülésbiztonsági Szervezet
hf) Vagyonkezelő Szervezet

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Tisztségviselők

1.3 A Szövetség tisztségviselői:
a) elnök,
b) 2 alelnök (megbízás alapján egyikük az általános elnökhelyettes)
c) ellenőrző bizottsági elnök és tagok;
d) Fegyelmi bizottság
e) a Sportági Bizottságok, Szakági Szervezetek vezetői,

1.4 Két évig nem lehet a Szövetség tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

1.5 A tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

1.6 A Szövetség testületeinek határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § 1) pont 1-2.], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy;

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a Szövetség cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Szövetség által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

1.7 A Szövetség vezető alkalmazottai
a) főtitkár/ügyvezető,
b)gazdasági vezető

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Közgyűlés: 1 A Küldöttgyűlés a Közgyűlés hatáskörét gyakorló testület, a tagok összessége, a Szövetség legfelsőbb szerve.

2.2 A Közgyűlésen a tagok képviselőjük (küldött) útján vesznek részt. A Tagok illetve a tagok képviselőinek, a tagok minden, a Közgyűlés meghirdetésének napján, a Szövetség tagdíjelszámolásába bejelentett, minden természetes vagy jogi személy rendes tagja után 1 szavazata van. A tagok illetve a tagok képviselői tetszőleges számú természetes személy tagot képviselhetnek, amit a tag (Egyesület vezetője) Megbízólevéllel írásban igazol.

2.32 A Közgyűlés formái:
a) Rendes Közgyűlést a Szövetség évente legalább kétszer tart.
b) Rendkívüli Közgyűlést kell összehívni, ha

ba) az összehívást megelőző Közgyűlés időpontjában szavazóképes tagok illetve a tagok képviselőinek legalább egyharmada írásban kezdeményezi megjelölve az összehívás okát és célját vagy

bb) Ha azt a Bíróság vagy a felügyelő ügyészség elrendeli.

bc) Amennyiben az Ellenőrző Bizottság az Elnökségtől írásos jelentése alapján kéri. Ha azt az Elnökség a kéréstől számított 30 napon belül nem teszi meg, a Közgyűlést az EB elnöke összehívhatja.

c) A rendkívüli Közgyűlés csak az összehívás okául és céljául meghirdetett napirendet tárgyalhatja.

d) A továbbiakban a rendkívüli Közgyűlés összehívására és megtartására a rendes Közgyűlés szabályait kell alkalmazni.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

2.34 A Közgyűlés összehívása

a) A Közgyűlést, az Elnökség határozata alapján, az elnök írásban (ide értve az elektronikus levelet is) hívja össze.

b) Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok a Közgyűlésről legalább 30 nappal annak időpontját megelőzően, a napirendi pontokkal együtt, az általuk megadott címen, írásban értesülnek. A napirenddel kapcsolatos írásos anyagokat és a határozattervezeteket legalább nyolc nappal korábban a Szövetség honlapján (http://www.aeroclub.hu) nyilvánosságra kell hozni.

c) A Közgyűlés a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésben hozhat határozatot, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult tag egyesület képviselője jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul a mandátumok 1/3-ának kérésére újabb napirendi pontot is felvehet.

A Közgyűlés ülései a tagok természetes személy tagjai számára nyilvánosak.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

2.45 A Közgyűlés határozatképessége

A Közgyűlés határozatképes, ha azon a szavazásra jogosult tagok illetve a tagok képviselőinek (a meghirdetésének napján, a Szövetség tagdíjelszámolásába lejelentett, természetes személyek (mandátumok)) több mint a fele jelen van. Ha az egyébként szabályszerűen összehívott Közgyűlés a megjelent tagok illetve a tagok képviselőieknek (mandátumoknak) az előírtnál alacsonyabb száma miatt határozatképtelen, leghamarabb 3 nap múlva, de legkésőbb 15 napon belüli időpontra ugyanazon tárgysorozattal megismételt Közgyűlést kell kitűzni, amely – a megjelent tagok (mandátumok) számára tekintet nélkül – az eredeti napirendben meghatározott tárgykörben határozatképes. A határozatképtelen Közgyűlés – az eddig megjelölt feltételek esetén is – csak akkor határozatképes, ha erre a tagok figyelmét a meghívóban előre felhívják. A megismételt Közgyűlés a meghirdetettől eltérő újabb napirendi pontot tárgyalhat, de nem hozhat az így felvett témában határozatot.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

2.56 A Közgyűlésen az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök elnököl.

2.7 A Közgyűlés határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni. Ha másodszorra is szavazategyenlőség áll fenn, akkor az előterjesztést elvetettnek kell tekinteni. Titkos szavazást rendelhet el a Közgyűlés az elnök előterjesztésére vagy a jelenlévő tagok illetve a tagok képviselői egyharmadának kezdeményezésére. Személyi kérdésekben a szavazás minden esetben titkosan történik.

Kardos István SIRESZ, az alapszabályban nevezzenek meg egy határidőt és akkor lehet módosítani a napirendeket, lehet kérni kiegészítést.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, fölolvassa az ügyészi kiegészítést. A döntést hozó szerv ülésén a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

Mészáros László levezető elnök, fölteszi a kérdést, hogy maradjon-e a 30 napos határidő, tehát 30 nappal a közgyűlés előtt már ne lehessen napirendet módosítani. Vagy csak a 30 napot megelőzően a kihirdetés előtt lehessen napirendet módosítani. Aki egyet ért, hogy maradjon a jelenlegi, amit felolvasott, hogy 30 nappal előbb meg kell hirdetni és utána már csak minden tag részvételével lehet módosítani, az tegye fel a mandátumát.

Az szavazzon, aki úgy gondolja, hogy a 30 napon belüli módosítást vegyék bele az alapszabályba.
2 tartózkodással és 11 igen szavazattal nem fogadta el a közgyűlés.

2.8 A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a jegyzőkönyvvezető ír alá, a Közgyűlés elnöke és a Közgyűlésen megválasztott két személy hitelesít.
2.9 A Közgyűlésről, minden esetben jegyzőkönyv és nyilvántartás készül, amelyből megállapítható döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye). A jegyzőkönyvet és a nyilvántartást, mint a határozatok nyilvántartását szolgáló okiratot, lefűzve és sorszámozva kell a Szövetség iratai között megőrizni. Folyamatos kezelését a Szövetség alelnöke látja el, megőrzéséről és nyilvántartásáról a főtitkár/ügyvezető gondoskodik.
2.10 A Közgyűlés, döntéseit a döntés időpontját követő két héten belül írásban (ide értve az elektronikus levelet is) –igazolható módon – közli az érintettekkel, valamint a Szövetség honlapján nyilvánosságra hozza.

2.11 A Szövetség működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba a Szövetség székhelyén – a Szövetség képviselőjével előzetesen egyeztetett időpontban – a Szövetség bármely tagjának természetes személy tagja betekinthet, az őt érintő részekről, saját költségére másolatot készíthet.

2.12 Az Elnök a http://www.aeroclub.hu internetes honlapon nyilvánosságra hozza a Szövetség szolgáltatásainak igénybevételi módját és feltételeit, a működésről készült szakmai-pénzügyi beszámolót, valamint az éves közhasznúsági jelentését. A Szövetség által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

2.13 A Közgyűlés kizárólagos hatásköre:
a) Minősített többséggel (a jelenlévő mandátumok több mint 3/4-a) jóváhagyni vagy módosítani az alapszabályt.
b) Megválasztani a Szövetség, tisztségviselőit, testületeit: az Elnökséget (az Elnököt és az alelnököket, az Ellenőrző valamint a Fegyelmi Bizottságot, tisztségviselőit.
b) Határozni az Elnökség által előterjesztett fontos, a Szövetséget érintő ügyekben, és kialakítani a Szövetség álláspontját az aktuális kérdésekben, melyet az Elnökség köteles képviselni.
c) Meghatározni a következő naptári évre esedékes tagdíj és a versenyengedély díjának mértékét.
d) A sportág stratégiai fejlesztési koncepcióinak elfogadása.

e) Dönteni a tiszteletbeli tagságra jelölt személyek ügyében.
f) Az Elnökség éves beszámolójának és a közhasznúsági jelentésnek az elfogadása. A Szövetség köteles az éves beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés elfogadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Szövetség éves beszámolójának jóváhagyása a közhasznúsági jelentés elfogadásával egyidejűleg, tárgyévet követő év május 31. napjáig történik. Amennyiben ezt számviteli vagy egyéb törvény módosítja, akkor a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően kell eljárni.
g) Az éves pénzügyi terv megtárgyalása, a költségvetés elfogadása.
h) A Szövetség valamely Sportági Bizottságát, illetve más szervezeti egységét Közgyűlési határozattal származtatott jogi személlyé nyilvánítani.
i) A szavazati joggal rendelkezők (a tagok természetes személy tagjai) ¾-es minősített többséggel dönthetnek, a Szövetség céljainak módosításáról, a Szövetség megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározásáról.

Mészáros László levezető elnök, szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem a jelenlevőkre vonatkozik, hanem a teljes tagság ¾ szavazata kell ahhoz, hogy az alapszabályban fogalmazott célokat módosítsák. Ez szigorúbb, mint az alapszabály módosítás szabályai. Az alapszabályt a jelenlevők ¾ része módosíthatja, a célokat pedig az összes tag ¾ része módosíthatja.

k) A vezető tisztségviselő megválasztása, díjazásának megállapítása;
l) A vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a tisztségviselő az egyesülettel munkaviszonyban áll.
m) Korábbi vagy jelenlegi vezető tisztségviselő, Ellenőrző Bizottsági tag vagy más Szövetségi szervek tagjai elleni kártérítési igény érvényesítéséről dönteni.
n) Mindaz, amit törvény, más jogszabály a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

Kardos István SIRESZ, javaslata, hogy a b) pontnál az elnök és az alelnökök helyett a 3 fős elnökség szerepeljen.

Mészáros László levezető elnök, a b) pontnál az elnök és az elnökök helyett a 3 fős elnökség szerepeljen, az tegye fel a mandátumát.
A közgyűlés nem fogadta el a javaslatot.

2.14 A 2.13/b) pontjában meghatározott választások előkészítésére a Közgyűlés Állandó Jelölő Bizottságot választ 5 év időtartamra, melynek személyi összetételére a Közgyűlésen jelenlévő tagok és tisztségviselők tehetnek javaslatot.
a) Az Állandó Jelölő Bizottság elnökét maga választja, munkarendjét maga állapítja meg.
b) Az Állandó Jelölő Bizottság feladata, hogy a Szervezet testületeinek megválasztását előkészítse a tagok megkérdezésével. A javaslatokat külön minősítés nélkül, a javaslók számának közlésével, a Közgyűlés elé terjeszti.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Elnökség: A Szövetség vezetését a 3 tagú Elnökség látja el, amely a Szövetség stratégiai céljainak elérésén munkálkodik;
b) Ellátja a legmagasabb szintű szervek, hatóságok és az FAI előtt a magyar sportrepülés képviseletét, elsődleges figyelemmel az érdekképviseletre, a sportvagyon megőrzésére és gyarapítására;
c) Az Elnökséget a Közgyűlés választja 5 évre;

d) Az Elnökség tagjai az elnök, és a 2 alelnök, Az elnökségi ülésre – annak tárgykörére figyelemmel – esetenként további tagok hívhatóak meg. A Szövetség tisztségviselői és vezető alkalmazottai tanácskozási jogú, állandó meghívottak. Az Elnökség ülései a tagok természetes személy tagjai számára nyilvánosak. Nyilvánosság kizárólag akkor korlátozható a szükséges mértékig, ha a személyes adatok a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabály kifejezetten kötelezővé teszi;
e) Az Elnökség üléseit szükség szerinti gyakorisággal, de legalább negyedévente tartja;
f) Az Elnökség üléseit az elnök hívja össze írásban. Szabályszerűnek az összehívás akkor minősül, ha a tagok legalább nyolc nappal az ülés időpontját megelőzően írásban értesülnek, és az ülés tárgysorozatáról leírást kapnak;
Az elnökségi ülésről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök, és a jegyzőkönyvvezető ír alá. A jegyzőkönyv nyilvános. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a napirendet, a megjelentek felsorolását, az ülésen elhangzott lényeges észrevételeket és javaslatokat, valamint a hozott határozatokat. A hozott határozatokról az érintett szerveket és személyeket, a szövetség tagságát 15 napon belül a jegyzőkönyv megküldésével kell értesíteni. Az értesítést a tagszervezet által meghatározott módon, visszaigazolhatóan kell megküldeni;

Mészáros László levezető elnök, a félreértések elkerülése végett, a honlapra kell föltenni és az érintetteknek kell megküldeni csak.

g) Az elnökségi ülés határozatképes, ha a szavazásra jogosult elnökségi tagokból legalább 2 fő jelen van;
i) Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel, illetve 2 fő esetén egyhangúlag hozza. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni. Ha másodszorra is szavazategyenlőség áll fenn, akkor az előterjesztést elvetettnek kell tekinteni;
j) Az elnökség teljes egyetértése szükséges:
   a) a hatáskörébe tartozó szabályzatok elfogadásához, módosításához,
   b) a gazdálkodással összefüggő kérdések elbírálásához,
   c) a versenykiírás és versenynaptár elfogadásához,
   d) Világbajnokság és Európa-bajnokság rendezésének elfogadásához.
k) Határozatképtelenség esetén – legkésőbb 18 napon belül – az Elnökséget ismételten össze kell hívni. Határozatképtelenség miatt ismételten összehívott ülések is csak akkor határozatképesek, ha tagjaiból legalább 2 fő jelen van.
l) Az Elnökség dönt minden olyan kérdésben, amelyet az Alapszabály nem utal a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe. Az Elnökség a két Közgyűlés közötti időszakban végzett tevékenységéről a Közgyűlés előtt beszámol, és intézkedéseit a Közgyűlés hagyja jóvá.
m) Az elnök útján gyakorolja a munkáltatói jogokat a főtitkár/ügyvezető felett.
n) Az Elnökség a szakágak képviselői által javasoltakat köteles az Elnökségi ülés napirendjére venni és a javaslattevő jelenlétében megtárgyalni, valamint érdemi határozatot hozni. A határozattal szemben a javaslattévő a Közgyűléshez fordulhat jogorvoslatért. Az Elnökség az egyes szakágat, annak napi működését érintő kérdésekben az érintett jelenléte mellett és véleményének meghallgatása után hozhat döntést.

Mészáros László levezető elnök, az ügyész véleménye alapján, az alapszabályban egyértelműen rögzítendő, hogy hány évre választják meg az elnököt, mivel a legfeljebb kitétel alkalmazása jogbizonytalanságot eredményezhet. Mellékesen elmondaná, hogy az az ügyész javaslata, hogy amennyiben valamelyik bizottságban /FB,EB/ valaki kiesik és helyette új tagot kell választani, akkor célszerű az egész szervezeti egységet újraválasztani, hogy egyszerre

járjanak le a mandátumok. Erre azért nem kerülhet sor, mert nem így volt meghirdetve, és 30 napon belül kapták meg az ügyészi észrevételt.

Ismeretlen hozzászóló, a versenykiírás és versenynaptár elfogadása az elnökség hatásköre, úgy gondolja, hogy a szakbizottság feladatához tartozik.

Mészáros László levezető elnök, sajnos nem mert a MOB szerint, azért van a sportági szakszövetség, hogy ezeket a tevékenységeket ellássa, és ezeket kérik is a szövetségtől rendszeresen.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

3. Az elnökség feladata és hatásköre:

a) A szövetség rendes és rendkívüli Közgyűlésének összehívása;
b) A szövetség törvényes és alapszabályszerű működésének biztosítása, a szakmai és technikai bizottságok létrehozása és felügyelete;
c) A nem kizárólag Közgyűlés hatáskörébe utalt szabályzatok elfogadása és módosítása;
d) A Közgyűlési határozatok végrehajtása és a végrehajtás ellenőrzése;
e) A tagfelvételi kérelmek elbírálása;
f) Az éves költségvetési tervezet elfogadása a Közgyűlés elé terjesztés előtt, valamint a költségvetési előirányzatok évközi átcsoportosítása;
g) Az éves pénzügyi beszámoló elkészíttetése, egyidejűleg a közhasznúsági jelentéssel;
i) A fegyelmi bizottság első fokú határozata elleni fellebbezés elbírálása;
j) A tagszervezetek által hozott sportfegyelmi döntés elleni beadvány soron kívüli elbírálása;
k) A szakágak fejlesztési programjának jóváhagyása;
l) A hazai és nemzetközi versenynaptár jóváhagyása;
m) A szakágak nemzetközi tevékenységének irányítása, a nemzetközi kapcsolatok szervezése;
n) A Világ- és Európa-bajnokságokra a felkészülési programok jóváhagyása;
o) A nemzetközi sporteseményekre a szövetség nevében történő kiutazások és az azokon való részvétel engedélyezése;
p) Az illetékes szakbizottság által a FAI szakbizottságaiba javasolt tagok illetve a tagok képviselőinek jóváhagyása és más az FAI szervezetébe delegált tagok jóváhagyása;
q) Szakkérdések eldöntése az illetékes szakági vezetés javaslatának figyelembe vételével. Ettől csak indokolt esetben térhet el.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Bizottságok és önálló szakági szervezetek: A Szövetség tevékenységét Sportági Szakági Bizottságok, illetve önálló jogi személyiségű szakági szervezeteken és Technikai Bizottságokon, valamint szolgáltató szervezetein keresztül fejti ki.

b) A Sportági és Technikai Bizottságok, a Bizottságvezetők Csoportja és a Szabályzatszerkesztő Csoport ügyrendjét, vezetőségét maga alakítja ki és a Szövetség Közgyűlése hagyja jóvá.

c) A Szövetség szolgáltató szervezeteit, a közvetlen elnöki felügyelet alá tartozó Repülésbiztonsági Szervezet kivételével, a főtitkár/ügyvezető irányítja.

Mészáros László levezető elnök, mielőtt valaki megkérdezné, a bizottságok ügyrendjét, különös tekintettel az önálló jogi személyiségű szervezetek ügyrendjét és gazdálkodását a közgyűlésnek kell jóváhagyni azért származtatott jogi személy. A szakbizottságok jogait és feladatit azért nem tette bele az alapszabályba, mert az szerepel, hogy a szakágak vagy szakbizottságok önállóan alakítják ki.

Ismeretlen hozzászóló, javasolja felsorolni a szakbizottságok jogait és feladatit.

Mészáros László levezető elnök, a sportág verseny és átigazolási szabályzat elfogadása, a sportág versenynaptárának elfogadása, a sportág nemzeti versenyeinek kiírása, a sportágnak érkező támogatások kezelése és elosztása, válogatott vezetőjének kijelölése, a válogatott felkészítési programjának elfogadása, a sportági utánpótlási program kidolgozása és elfogadása, a szakág fejlesztési programjának jóváhagyása, a sportágon belüli szakmai bizottságok felállítása és működtetése, a sportági FAI küldött jelölése, a sportág működési rendjének kidolgozása.
Ebben olyan kérdések vannak, amit a MOB élből a repülő szövetségnek ad le.

Aki amellett van, hogy maradjon a tervezet és ne részletezzék, a szakág feladatát az szavazzon.
3 tartózkodás és 31 igen szavazat mellett elfogadta a közgyűlés, hogy a szakágak belső életét a szabályzataik szabályozzák.

A Szövetség tisztségviselői

1. A Szövetség tisztségviselői: az Elnökség tagjai, az Ellenőrző Bizottság és a Fegyelmi Bizottság tagjai és a főtitkár. A tisztségviselőket, a főtitkár kivételével, a Közgyűlés választja.
2. Az Elnök
   Az elnök a Szövetség képviseletére jogosult személy, megbízatása a megválasztás napjától 5 évre szól. Az elnök e tisztségre újra megválasztható.

2.1 Az elnök feladatai:
   a) a Szövetség képviselete, számára jogok szerzése és kötelezettségek vállalása;
   b) a Közgyűlés és az elnökségi ülések levezetése;
   c) konferenciák és más rendezvények szervezése;
   d) a Közgyűlésről és az Elnökségi ülésekről felvett jegyzőkönyvek hitelesítése;
   e) a Szövetség működésének irányítása, a Repülésbiztonsági Szervezet munkáltatója;
   f) utalványozási jog gyakorlása;
   g) a bankszámla feletti rendelkezési jog gyakorlása;
   h) az elnök a Közgyűlés jóváhagyásával tiszteletdíjban, illetve költségtérítésben részesülhet. Az elnök megbízását az alapszabályhoz csatolt nyilatkozata értelmében vállalja.

3. Az alelnökök feladatai:
   a) az elnök konzultánsaként működnek; egyikük, az elnök megbízása alapján helyettesíti az elnököt;
   b) az elnök tartós akadályoztatása esetén, az általa előre megbízott alelnök vezeti a Közgyűlést és/vagy az Elnökség ülését;
   c) tájékoztatják a tagokat a Szövetség munkájáról;
   d) a bankszámla feletti rendelkezési jog gyakorlása a gazdasági vezetővel együttesen;

Mészáros László levezető elnök, szeretné kihangsúlyozni, hogy annak ellenére, hogy a törvény szerint a teljes jogú képviselő az elnök, ilyen fajta képviselet jogát a bankszámla

tekintetében sem lehet korlátozni. Ennek ellenére a szövetségnél az a gyakorlat, hogy az elnök a gazdasági vezetővel együtt ír alá, illetve a főtitkárral.

e) az alelnökök előkészítik a vezető szerv üléseit, biztosítják működését és gondoskodnak a határozatok végrehajtásáról, egyikük azok nyilvántartását folyamatosan kezeli;
f) az alelnökök költségtérítésben részesülhetnek. Az alelnökök megbízásukat az alapszabályhoz csatolt nyilatkozatuk értelmében vállalják;
g) az alelnökök, a megválasztásukkor kimondott feladatmegoszlásban (sport, állami és civil kapcsolatok) szervezik a Szövetség sporttal kapcsolatos tevékenységét;
h) A sportért felelős alelnök tartja a magyar sportfelügyeleti szerveken túl az FAI-val a kapcsolatot;
i) Az állami kapcsolatokért felelős alelnök az állami (beleértve a honvédelmi szerveket is) és a repülésfelügyeleti szerveken kívüli az egyéb civil kapcsolatokért felel.

Mészáros László levezető elnök, alapvetően az egyik alelnöknek a sport részt kell vinnie, a másiknak a működéssel kapcsolatos egyéb tevékenységeket.
Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

4. A főtitkár/ügyvezető feladatai:
   a) irányítja a Szövetség napi tevékenységét, az elnök kizárólagos felügyelete alá tartozó Repülésbiztonsági Szervezet kivételével vezeti a szolgáltató szervezeteit;
   b) a bankszámla feletti rendelkezési jog gyakorlása a gazdasági vezetővel együttesen;
   c) gyakorolja a munkáltatói jogokat, a Szövetség munkavállalói felett;
   d) A főtitkár/ügyvezető vezető állású munkavállaló. Felette a munkáltatói jogokat az elnökön keresztül az Elnökség gyakorolja.
6. A gazdasági vezető feladatai:
   a) irányítja a Szövetség gazdálkodását;
   b) felügyeli a tagdíj és regisztrációs díj befizetési nyilvántartást;
   c) felügyeli a Szövetség által szervezett versenyek és egyéb rendezvények költségvetését;
   d) a bankszámla feletti rendelkezési jog gyakorlása az elnökkel, az alelnökkel vagy a főtitkár/ügyvezetővel együttesen;
   e) A gazdasági vezető, vezető állású munkavállaló. Felette a munkáltatói jogokat a főtitkár/ügyvezető gyakorolja.

Kardos István SIRESZ, érdeklődik, hogy az alapszabályban is szerepelt, az elmondott szövegben is, a Ptk.-ban is szerepel, hogy a közgyűlés hatásköre a tisztségviselők megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása. Érdeklődik, hogy lesz vezető tisztségviselőknek díjazása, s ha lesz melyik közgyűlés fogja megállapítani.

Mészáros László levezető elnök, az a közgyűlés fogja megállapítani, amelyik a napirendjére, felveszi.
Szeretné a félreértéseket elkerülni, valaki föltette a kérdést, hogy vagy költségtérítés, vagy díjazás. A költségtérítés azt is jelenti, és azért kellett ezt a pontot belevenni, mert ha az elnök

fölveszi a telefont az irodájában, akkor nem fizethető ki, ha nem szerepel az alapszabályban. Egyébként magánhasználatnak minősülne, és adózni is kellene utána.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

1. A Szövetség gazdálkodásának felügyelő szerve az Ellenőrző Bizottság, a Szövetség Közgyűlés által választott testülete, amely 3 főből áll.
2. Az Ellenőrző Bizottság feladata a Szövetségi szervek (beleértve az önálló jogi személyiséggel felruházottakat is), gazdálkodásának, a jogszabályok, az Alapszabály és a Közgyűlési határozatok végrehajtásának ellenőrzése.
3. Az Ellenőrző Bizottság tagjait a Közgyűlés, elnökét a Bizottság tagjai maguk közül választják 5 évre.

Komlós Vilmos EB tag, javaslata, hogy a 3 fő helyett továbbra is 5 fő ellenőrző bizottsági tag legyen.
Amennyiben nem így lesz, akkor most lemond. Korábban az alapszabályban szerepelt a működés ellenőrzése is, most nem szerepel benne.

Mészáros László levezető elnök, az EB feladatait a jogszabályból vette át.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, javaslata, hogy úgy szerepeljen az alapszabályban, hogy minimum 3, maximum 5 fő, ha nincs jogi akadálya.

Mészáros László levezető elnök, a jogszabály úgy írja elő, hogy legalább 3 fő legyen a bizottság. Megkéri a bizottság maradék tagjait, hogy fontolják meg a lemondást.
Fölteszi a kérdést, hogy akinek az a véleménye, hogy 5 fő legyen az ellenőrző bizottság szavazzon. A közgyűlés látható többséggel megszavazta a javaslatot.

Kardos István SIRESZ, javaslata, hogy ne korlátozzák az EB-t, a szervezet teljes tevékenységét ellenőrizze.

Mészáros László levezető elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, aki amellett van, hogy vegyék bele a" és működésének ellenőrzését" az szavazzon. Látható többséggel a közgyűlés elfogadta.

4. Az Ellenőrző Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, amely nem lehet ellentétes a Szövetség Alapszabályával. Az Ellenőrző Bizottság évente legalább két alkalommal ülésezik, melyet az elnöke hív össze. Határozatait egyszerű többséggel hozza.
5. Az Ellenőrző Bizottság tevékenységét nyilvános (a Szövetség honlapján közzétett) munkaterv alapján végzi.
6. Nem lehet a Bizottság tagja az a személy, aki
   a) a Szövetség más tisztséget ellátó tagja vagy e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
   b) a Szövetség cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Szövetség által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást;

c) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.
d) a Ctv. 38. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében ki van zárva.

7. Az Ellenőrző Bizottság tagjai költségtérítésben részesülhetnek. Az Ellenőrző Bizottság tagjai megbízásukat, a Közgyűlés választásával, nyilatkozatuk értelmében vállalják.
8. Az Ellenőrző Bizottság tagjait egyenlő jogok és azonos kötelezettségek illetik meg,
9. Az Ellenőrző Bizottság jogosult a Szövetség gazdálkodását, a nyilvános munkaterve alapján, ellenőrizni, az Elnökségen keresztül jelentést, tájékoztatást, illetve felvilágosítást kérni a Szövetség munkavállalóitól, a Szövetség könyveibe és irataiba, az Elnökkel előzetesen egyeztetett időpontban és helyen, betekinteni, azokat megvizsgálni.
10. Az Ellenőrző Bizottság szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülésezik.
11. Az Ellenőrző Bizottság ülései a tagok természetes személy tagjai részére nyilvánosak és legalább két tag jelenlétével határozatképesek.

Mészáros László levezető elnök, módosítani kell a legalább két tag jelenlétét mivel öt főre emelték az EB létszámát.

Ismeretlen hozzászóló, úgy gondolja, hogy a 9. pontban korlátozva van az EB munkája.

Mészáros László levezető elnök, jogszabályokból vették ki a bizottsági feladatokat.

Kardos István SIRESZ, elírás van a c pontban. Az a-b pontra kell hivatkozni.

Paál Dávid Alba-Ballon Repülő Egyesület, különbség van, a felügyelő és ellenőrző bizottság között.
A szövetség bizottságának nem az a célja, hogy lebuktassa a szövetséget, hanem működjön a szervezet. Az APEH se töri senkire az ajtót, hanem ír egy levelet, hogy x idő múlva milyen papírokat kér. Miért adna a szövetség a saját bizottságának nagyobb jogköröket, mint annak a hatóságnak, aki az adó és vámhatóság Magyarországon.

12. Az Ellenőrző Bizottság üléseiről sorszámozott jegyzőkönyvet készít, határozatait ugyancsak sorszámozza.

A jegyzőkönyv tartalmazza: az ülés helyét, idejét, a jelenlévő tagok, meghívott személyek és a jegyzőkönyvvezető nevét, a napirendet, a hozzászólásokat, az érdemi határozatokat és azok hatályát. A jegyzőkönyvet úgy kell vezetni, hogy abból az érdemi döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható legyen. Az Ellenőrző Bizottság bármely tagja jogosult jegyzőkönyvbe foglaltatni – neve feltüntetése mellett – a döntésre leadott szavazatát. A jegyzőkönyvet az Ellenőrző Bizottság ülésén a résztvevő tagok aláírják.

13. A Ctv. 41. §-a alapján:
    a) Az Ellenőrző Bizottság tagja a Szövetség testületeinek ülésein tanácskozási joggal, a Közgyűlésen, mint a Szövetség tagja, illetve jogi személy tagjának képviselője szavazati joggal vehet részt.

b) Az Ellenőrző Bizottság köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az Elnökséget tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
   ba) a Szövetség működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) gyanúja történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Elnökség döntését teszi szükségessé;
   bb) tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
c) Az Elnökséget vagy az ügyintéző szervezetet az Ellenőrző Bizottság indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén az Ellenőrző Bizottság az Elnökség vagy az ügyintéző szerv összehívására közvetlenül jogosult.
d) Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, az Ellenőrző Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

FEGYELMI BIZOTTSÁG

1. A Szövetség fegyelmi és etikai ügyeit vizsgáló és elbíráló szerve a Fegyelmi Bizottság, a Szövetség Közgyűlés által 5 évre választott testülete, amely 5 főből áll, elnökét a Bizottság tagjai maguk közül választják.
2. A Fegyelmi Bizottság, tevékenységét az Elnökség által jóváhagyott „Fegyelmi és Etikai Szabályzat” alapján végzi. Ügyrendjét maga állapítja meg, amely nem lehet ellentétes a Szövetség Alapszabályával, tevékenysége a tagok természetes személy tagjai számára nyilvános.
3. Nem lehet a Fegyelmi Bizottság tagja az a személy, aki:
   a) a Szövetség más tisztséget ellátó tagja vagy e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
   b) a Szövetség cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a Szövetség által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást;
   c) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.
   d) a Ctv. 38. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében ki van zárva.
4. A Fegyelmi Bizottság tagjai költségtérítésben részesülhetnek. A Bizottság tagjai megbízásukat, a Közgyűlés választásával, nyilatkozatuk értelmében vállalják.
5. A Fegyelmi Bizottság tagjait egyenlő jogok és azonos kötelezettségek illetik meg,
6. A Fegyelmi Bizottság jogosult az Elnökségen keresztül jelentést, tájékoztatást, illetve felvilágosítást kérni a Szövetség munkavállalóitól, a Szövetség könyveibe és irataiba, az Elnökkel előzetesen egyeztetett időpontban és helyen, betekinteni.
7. A Fegyelmi Bizottság ülései a tagok természetes személy tagjai számára nyilvánosak. A nyilvánosság kizárólag akkor korlátozható a szükséges mértékig, ha a személyes adatok a személyiségi jogok védelme, avagy jogszabály kifejezetten kötelezővé teszi..
8. A Fegyelmi Bizottság üléseiről sorszámozott jegyzőkönyvet készít, határozatait ugyancsak sorszámozza.

A jegyzőkönyv tartalmazza: az ülés helyét, idejét, a jelenlévő tagok, meghívott személyek és a jegyzőkönyvvezető nevét, a napirendet, a hozzászólásokat, az érdemi határozatokat és azok hatályát. A jegyzőkönyvet úgy kell vezetni, hogy abból az érdemi döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható legyen. A Fegyelmi Bizottság bármely tagja jogosult jegyzőkönyvbe foglaltatni – neve feltüntetése mellett – a döntésre leadott szavazatát. A jegyzőkönyvet a Fegyelmi Bizottság ülésén a résztvevő tagok aláírják.

9. A Fegyelmi Bizottság tagja a Szövetség testületeinek ülésein tanácskozási joggal, a Közgyűlésen, mint a Szövetség tagja, illetve jogi személy tagjának képviselője szavazati joggal vehet részt.
10. A Fegyelmi Bizottság köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az Elnökséget tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
    a. a szövetség működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) gyanúja történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Elnökség döntését teszi szükségessé;
    b. tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel;
11. Az Elnökséget vagy az ügyintéző szervezetet a Fegyelmi Bizottság indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Fegyelmi Bizottság az Elnökség vagy az ügyintéző szerv összehívására közvetlenül jogosult.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, a 3. pont d pontja teljesen fölösleges, mert ismétlés, az tartozik oda, aki az a-b-c pontban benne van.

Mészáros László levezető elnök, amennyiben ismétlés, hozzá járul a közgyűlés, hogy kivegye innen és az EB részéből is, szavazzon. Látható többséggel megszavazta a közgyűlés.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.
A SZÖVETSÉG BANKSZÁMLÁJA: A Szövetség bankszámlái (egy-egy forint és deviza) felett az elnök önállóan, az alelnökök vagy a főtitkár/ügyvezető a gazdasági vezetővel együttesen jogosultak rendelkezni.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A szövetség gazdálkodása
1, A Szövetség bevételei:
a) tagdíjak, versenyengedély díjak
b) pártoló tagok átutalásai,
c) ajándékok,
d) pályázatok,
e) Szja 1%-os bevétel,
f) a Szövetség saját tevékenységéből adódó bevételek,
g) a Szövetség rendezvényeinek bevételei.
h) A Szövetség rendes tagjai évenként tagdíjat fizetnek.

i) A tagdíj mértékét a Közgyűlés állapítja meg legalább a tagok természetes személyrendes tag természetes személy, illetve jogi személy tagjainak természetes személy rendes tag létszáma alapján x Ft/fő-ben.

ia) A tagdíj tartalmazza az MRSz tagdíjat, az FAI tagdíjat, a szakági támogatást, a magyar versenyzői biztosítást, a magyar versenyengedély díját és az FAI versenyengedély díját.

A több tagegyesületben sportoló természetes személy tagok után az MRSZ-tagdíjrészt az a tagegyesület fizeti, ahol a természetes személy tag nyilatkozata alapján a mandátum jogát figyelembe kell venni.

A több szakágban versenyző sportoló a szakágainak megfelelő valamennyi versenyengedély tagdíjrészt és szakági támogatás részt külön-külön meg kell fizesse.

Ib) A tagdíjat a sportoló egyesülete az, MRSz-forint-bankszámlájára utalja, ahol a befizetéseket külön szakági könyvelési számlán tarják nyilván, illetve a jogi személy szakági szervezeteknek továbbítják

2. A Szövetség pénzeszközeinek felhasználása

a) A Szövetség pénzeszközeinek célszerű felhasználására éves költségvetést készít. A következő évre szóló költségvetést és az előző év gazdálkodásáról szóló beszámolót az alelnök terjeszti a Közgyűlés elé jóváhagyás végett.

b) A Szövetség gazdálkodásáért a gazdasági vezető felel, aki vezető állású munkavállaló. Felette a munkáltatói jogokat a főtitkár/ügyvezető gyakorolja.

Mészáros László levezető elnök, innentől kezdve a tagegyesületeknek kell befizetni a tagdíjat az MRSZ számlájára, és onnan kerül visszautalásra a szakágaknak.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, nem kellene a szakágaknak lehetőséget adni, hogy aki akarja, összegyűjthesse a tagdíjat.

Mészáros László levezető elnök, azt tudják nyomon követni a befizetéseknél, aki a szövetséghez fizeti be és mellékeli a névlistát. Nem a természetes személynek kell fizetni MRSZ számlára, hanem a tagegyesületnek.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

VIII. A SZÖVETSÉG FELÜGYELETE

A Szövetség működése felett a törvényességi ellenőrzést – a Ctv. 11. § (1) bekezdése alapján – az ügyészség gyakorolja.

Hozzászólás nincs, a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Szövetség megszűnésére a Sport tv. 17. §. (4)–(6) bekezdései az irányadók.
   a) A Szövetség megszűnik, amennyiben a Közgyűlés, a megjelentek számától függetlenül, az összes mandátum, több mint 4/5-e többségével kimondja a feloszlást vagy más társadalmi szervezettel való egyesülést;
   b) A Szövetség megszűnik a megszűnést kimondó határozat jogerőre emelkedésével valamint feloszlatással;
   c) A Szövetség jogutód nélküli megszűnése esetén a származtatott jogi személyiségek is megszűnnek. A származtatott jogi személy kötelezettségeiért a Szövetség kezesi felelősséggel tartozik;
   d) A Szövetségre - a végelszámolásra vonatkozó rendelkezések kivételével - megfelelően alkalmazni kell a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) szabályait;

e) A Szövetség bírósági feloszlatása vagy jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a MOB rendelkezésére kell bocsátani és azt a légi sportok utánpótlás-nevelési programjainak támogatására kell fordítani.

2. A Szövetség sporttal össze nem függő tevékenységet, valamint sporttevékenységével összefüggő kereskedelmi tevékenységet (ideértve a Szövetség vagyoni értékű jogainak hasznosítását is) csak kiegészítő tevékenységként folytathat. A sportlétesítmények használata, illetve működtetése – e rendelkezés alkalmazásában – a Szövetség alaptevékenységének minősül. [Stv. 17. § b)].

3. A sportszervezet a Ptk.-nak az alkalmazott által okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel minden olyan kárért, amelyet a vele szerződéses viszonyban álló sportolói, illetve sportszakemberei, szerződésben foglalt tevékenységükkel kapcsolatban, harmadik személynek okoznak. E szabály alkalmazásában a nemzeti válogatott keret tagjai által okozott kár esetében a szakszövetség sportszervezetnek minősül.

4. Ezt az alapszabályt a Szövetség Közgyűlése 2014. július 19-én fogadta el.

5. A jelen egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály azon pontjai, melyek személyek megválasztásához kötöttek, a személyek megválasztását követően, de legkésőbb a soron következő Közgyűlést követően lépnek hatályba.

Mészáros László levezető elnök, miután elfogadták pontonként és a módosításokat belevezették, ki fogadja el egybe a teljes alapszabályt.
3 tartózkodással, 31 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés az alapszabály tervezetet.

Mivel az EB egy újabb tagja lemondott, így kénytelenek csak egy elnököt választani, tagot nem választhatnak, mert nem tartalmazta a napirend. A következő rendes közgyűlésen ki kell bővíteni az EB-t. A siklórepülő szakág önálló jogi személlyé válása törlődött, majd tisztázni kell a tagnyilvántartást és megszüntetni a tagságot az érintett szervezeteknél.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, mivel elfogadták azt az alapszabályt, melyben az EB maga közül választ elnököt, így okafogyottnak találja az EB elnök választást.

2, napirendi pont
Alelnök választás

Mészáros László levezető elnök, megkéri a szavazat számláló bizottság tagjait, hogy számolják meg a teremben levő mandátumokat.

15:36-kor a mandátumok száma 40, 20+1 a többség, a teremben 36 mandátum van jelen.

Felszólítja a jelenlevőket, hogy távozásukkor a mandátumukat adják le, az esetleges visszaélések elkerülése végett. Megkéri a jelölőbizottság képviselőjét, hogy ismertesse a jelölteket.

Jelölőbizottsági tag: Jelenleg három jelölés érkezett: Csiga Sándor / vállalja
Mészáros Norbert / vállalja
Pálfi Béla Gábor / vállalja

Mészáros László levezető elnök, tehát 3 jelölt van, akik elvállalják. Erősen reméli, hogy mindenki úgy vállalta el a funkciót, hogy nincs kizáró ok a jelölést illetően. Aki a közgyűlésen résztvevők közül úgy gondolja, hogy a 3 ember kerüljön föl a jelölőlistára, most tegye fel a mandátumát.
3 tartózkodással és 31 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a jelölteket.

Következő technikai kérdése lenne. Tekintettel a létszámra, van-e valakinek kifogása az ellen, hogy a szavazás úgy történjen, hogy felírják a 3 név közül az egyiket a cédulára? Vagy ragaszkodnak az előre nyomtatott szavazócédulához? Tehát akinek az a véleménye, hogy kézzel fölírható a név, az tegye föl a mandátumát.
Látható többséggel a közgyűlés elfogadta.

Van-e valakinek kérdése a 3 jelölthöz? A főtitkár asszony kiosztja mindenkinek a mandátum felmutatása ellenében a szavazólapot, összesen 38 darabot.
Egy mandátum visszaadásra került, a mandátumok száma 37.
Az lenne a kérése, hogy a jelöltek mondjanak magukról pár mondatot. Átadja a szót Csiga Sándornak.

Csiga Sándor Amatőr Siklórepülők Egyesülete, részéről szerinte elég sokan ismerik. 17 évig az ellenőrző bizottság tagja volt, pontosabban az utolsó 5 évben az elnöke. Elég jó kormányzati kapcsolatokkal rendelkezik, mint pl. a műemlékesekkel Budaörs tekintetében. Problémásak a repülőterek ügyei Szolnoktól kezdve, Dunakeszi, HHH és stb.

Mészáros László levezető elnök, nem akarja belé fojtani a szót, de most nem HHH megmentése a téma. Átadja a szót Mészáros Norbertnek.

Mészáros Norbert Buborék Ballon Egyesület, már 11 éve van benne a repülésben, ez a korából adódóan nagyon korábban nem is lehetne, 29 éves lesz idén, nős, van egy 7 hónapos kislánya, a Buborék Ballon Egyesület titkára, vállalkozó, hőlégballon-pilóta.

Mészáros László levezető elnök, megköszöni, átadja a szót Dr. Pálfi Béla Gábornak.

Dr. Pálfi Béla Gábor Kettő Sportegyesület, 87 óta kezdett el siklóernyőzni. Magyarországon kezdték el a siklóernyőzést, megnyert 2 magyar bajnokságot és 17. volt a világranglistán. Kb. 15 éve lépett át egy kicsit vitorlázórepülésbe, gyémánt koszorús. Volt egy ejtőernyős ugrása is. Doktorátusát a flexibilis szárnyú repülésből írta. Egyetemen tanított, jelen pillanatban egy középiskola testnevelés tanára.

Mészáros László levezető elnök, elindítja a titkos szavazást.

Csiga Sándor 3 szavazat
Dr. Pálfi Béla Gábor 11 szavazat
Mészáros Norbert 25 szavazat.

Mészáros László levezető elnök, kihirdeti, hogy a közgyűlés Mészáros Norbertet szavazta meg a Magyar Repülő Szövetség alelnökének.

3, napirendi pont
Ellenőrző bizottság elnök választás

Mészáros László levezető elnök, a napirendben az EB elnök választás szerepel. Megtehetik azt, a kihirdetés alapján, hogy választanak egy elnököt a két tag mellé, de tagot nem választhatnak, mert nem fért bele a meghirdetésbe.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, az új alapszabály szerint maguk közül választják ki az ellenőrző bizottság tagjai.

Mészáros László levezető elnök, megállapítja, hogy az Ellenőrző bizottság elnökének választása okafogyottá vált, az alapszabály elfogadása miatt.
Bejelenti, hogy a következő rendes közgyűlésen amennyiben az alapszabály értelmében a jelenlevők nem kérik, hogy azonnal hívjanak össze egy rendkívüli közgyűlést a feladatok elvégzésére, a decemberi meghirdetett közgyűlést kiegészítik a bizottságok tagjainak megválasztásával.
16:06-kor 33 mandátum van a többség 17+1.

5, napirendi pont
Tagok kizárása

Mészáros László levezető elnök, a lista többször szavazásra került az elnökségben. Egyenként fogja felsorolni az egyesületeket, egyenként kell megszavazni őket.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, általánosságban mondana pár szót ezzel kapcsolatban. A listában több olyan egyesületet lát, ami működő egyesület, repülő pilótákkal, és úgy oldják meg, hogy kilépnek a szövetségből, és a szakági szövetségen keresztül tagja lesz a szövetségnek. Nem tartja helyesnek, hogy az UL szakágnak egyéni tagjai vannak, és tudja az emberektől, hogy a lista egyesületeinek a tagjai. Nem biztos benne, hogy ez törvényes, és a szövetségnek szó nélkül kellene hagynia. Van olyan egyesület, aki valóban nem létezik, ezért meg kell szüntetni. Van olyan egyesület, aki nem válaszolt a felszólításra, és ezért fog megszűnni a tagsága. Van olyan egyesület, akit az MRSZ azért fog kizárni, mert nem fizette be minden tagja után a tagdíjat.

Mészáros László levezető elnök, megköszöni, hogy elmondta helyette, mert gyakorlatilag erről volt szó. Vannak olyan egyesületek, akik fizikailag nem léteznek. Hogy nem válaszolnak, azt jelenti alapvetően, hogy akik befizetik, a tagdíjat azokkal van kapcsolata a szövetségnek. Akik nem fizetnek tagdíjat és nem adnak le névsort, azokkal nincs kapcsolat, azok kapnak felszólító levelet. Ez nem úgy történik, hogy valaki befizet 200 főre tagdíjat, és ha nem válaszol egy levélre, akkor kizárásra kerül. A listán szereplő egyesületek, évek óta nem fizetnek tagdíjat. Egyértelműen leellenőrzöttek. Vannak olyanok, akiknél a cégbírósági jegyzéken törölve vannak. A tagnyilvántartás állította össze a listát és két alkalommal megtárgyalta az elnökség. A nyilvántartásban szerepelni kell mindenkinek, minden tagról az érvényes bejegyzési végzésnek, bejegyzési határozatnak, alapszabály, vezető képviselő elérhetősége, stb. Akiknek megszüntetik most a tagságát, azt tájékoztatni kell írásban, hogy 30 napon belül a bíróságon jogorvoslattal élhet. Ha valaki a határozat ellenére pl., bemegy másnap, hogy ott vannak a papírjai, nem fognak újra tagfelvételi eljárást kezdeményezni, lektorálni fogják a hibákat. Az ügyészségnek van egy állásfoglalása, hogy a tagdíj nem fizetés önmagában, nem korlátozza a részvétet, ezek az egyesületek, pedig a szavazóképességet gátolják.

Zsolnay Péter SIRESZ, ha jól értette az elnököt, minden egyes tagot megvizsgáltak, minden egyes nyilvántartást, szeretné, hogy belekerüljön a jegyzőkönyvbe.

Mészáros László levezető elnök, benne lesz a jegyzőkönyvben. Úgy gondolja félreértették, nem számolták meg minden egyesület, minden tagját. Azt mondta, hogy megvizsgálták és az összes tag esetében a dokumentációt vizsgálták meg. Egészen az alapszabály módosításig nem volt lehetőség átvizsgálni a tényleges tagságot, ezután aki nem a teljes tagság listáját adja le, gondjai lesznek. A most elfogadott alapszabály szerint, aki nem adja le a teljes létszámát, azonnal kizárható.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, javaslata, hogy vegyék előre a SIRESZ-t, miután a legelső szavazás már arról szólt, hogy legyen mandátumuk, vagy nem, ne kelljen nekik végig idegeskedni a szavazást.

Mészáros László levezető elnök, a SIRESZ esetében megállapították, hogy szerintük sokkal kevesebb tag után fizet tagdíjat, mint amit az alapszabály szerintük értelmezett szellemében kellene. Az eddigi alapszabályban az volt írva, hogy tagjai után megfizeti a tagdíjat, amit mindenki úgy értett a SIRESZ-en kívül, hogy minden tagja után fizeti, ők ezt vitatják. Ebben az évben, ha jól emlékszik húszon x tag után fizettek tagdíjat, de nincs jelentősége, miközben átlagosan 308-an vannak, ezt írta le Kardos István egy e-mailben. Felszólító levelet írtak nekik, tértivevénnyel átvették, hogy fizessék meg a tavaly évi elmaradott tagdíjat, az ez évi tagdíjat, ezt ők nem tették meg, így fölkerült a SIRESZ is a kizárhatók listájára. Tekintettel arra, hogy jelen vannak, átadja a szót, hogy miért gondolják, úgy 300 tag után csak 26-nak a tagdíját fizetik ki.

Kardos István SIRESZ, szeretné leszögezni, hogy ilyen szempontból csak a SIRESZ lett megvizsgálva. Mindannyian nagyon jól tudják, hogy vannak olyanok, akik a saját tagszervezetiben nem fizetik be mindenki után a tagdíjat. Az alapvető nézetkülönbség az MRSZ és közöttük, abszolút nem személyes. Véleményük szerint, kontra produktív annak, aki növelni akarja a taglétszámot, irtani maga alatt a szervezetet. Reggel óta csupa olyan javaslatot próbált tenni, ami az MRSZ taglétszámát növeli. A sporttörvény és az MRSZ-t létrehozó minden jogi nyilatkozás, a versenyrendszerben résztvevő testületekre vonatkozik. Ezért értelmezték úgy, hogy nem probléma, ha ők is csak a versenyrendszerben résztvevő tagok után fizetik meg a tagdíjat. Minden létező tevékenységet, rebisz, műszaki, a SIRESZ-nek önálló tevékenysége van. Az egyetlen dolog, amit a SIRESZ az MRSZ-től igénybe vesz az csak a FAI licence. Ha elfogadják azt az elvet, hogy minden tagszervezet minden tagja után fizessen, ezzel tulajdonképpen kötelezővé tesznek egy olyan rendszert, hogy kifizetnek emberek olyan szolgáltatást, amit nem vesznek igénybe. Az eddig érvényben lévő alapszabályban a tagok után fizetni, úgy gondolták, hogy arányosan fizetni, nem pedig egyformán. Az ügyészség és a Ptk. álláspontja szerint a tagok közötti jogegyenlőség azt is jelenti, hogy azonos jogokkal és azonos elvekkel rendelkeznek, tehát minden tagnak ugyan azt a tagdíjat kellene fizetni. Amint megszületett az a szöveg, amit ma cseréltek le, akkor szavazás előtt az MRSZ közgyűlési jegyzőkönyvéből idézi, Benedek Jánosnak az volt a véleménye, hogy a javaslat a 10 fős korlátozást szünteti meg, de nem határoz meg konkrétan követelményeket. Aki részt vesz a sporttevékenységében, az fizesse be. Ez után, hogy ez így elhangzott a közgyűlés megszavazta a javaslatot. Úgy érezték, hogy morálisan jóhiszeműen jártak el akkor, amikor az fizetett, aki vett igénybe szolgáltatást. Akkor úgy érezték, ez így helyes, mostantól hogy van egy új alapszabály máshogy fognak eljárni, kéri, hogy ne zárják ki a SIRESZ-t az MRSZ tagságából.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, érdeklődik, hogy miért csak a SIRESZ-t emelik ki, mikor sorra lehetne sorolni a vitorlázó repülő klubokat is, akiknél nem hiszi, hogy csak 11 pilótája van. A Fly Away Egyesület 200 fős tagszervezet, és befizetve van 11 tagjuk, akkor miért csak a SIRESZ? Nem tudja elfogadni, hogy csak egy egyesületre szálljanak rá, ha

a SIRESZ-nek ez a bűne, ami kizáráshoz vezet, akkor az MRSZ fele egyesületét ki kellene zárni, azért mert kevesebb tagdíjat fizet. Nem javasolja a SIRESZ kizárását ezért.

Mészáros László levezető elnök, szeretné megjegyezni Kerekes Lászlónak, hogy mint az elnökség tagja, aki részt vett az elnökségi üléseken, amikor a lista felolvasásra került, miért nem jelezte, hogy szerinte van több olyan egyesület, aki úgy jár el, mint a SIRESZ.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, jelezte, de nem hallgatták meg, és ezért is tartózkodott a SIRESZ kizárásától.

Végh Sándor Debreceni Ballon Repülő Klub, meglátása szerint vannak olyan klubok, akik a valós létszámot fizetik. Szerinte mindenkinek ki kellene fizetnie a tagdíjat.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, Istvánnak mondaná el, hogy már harmadszorra sugallja azt, hogy a tagok az MRSZ szolgáltatást ingyen kapják, nem, piaci értéken külön fizetik. Javaslata, hogy vonja vissza a közgyűlés a SIRESZ kizárását és a jövőben az új alapszabály szerint járjanak el.

Zsolnay Péter SIRESZ, természetesen, amit az István elmondott, mindnyájukra vonatkozott. Összehívják majd a SIRESZ közgyűlését, hogy új alapszabálya van az MRSZ-nek és a szerint fognak eljárni.
Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, kérdése van a SIRESZ-hez. Ez elmúlt években folyamatosan az MRSZ-t degradálták, hogy nem akarnak hozzá tartozni. Miért ragaszkodnak az MRSZ-hez amikor mindenük meg van.

Kardos István SIRESZ, ha nincs MRSZ nincs magyar repülés, ezért akarnak a szervezethez tartozni.

Ismeretlen hozzászóló, érdeklődik, hogy az idei tagdíjat, amit be kellett volna fizetni, annak mi lesz a sorsa. Befizetik?

Kardos István SIRESZ, nem tud erre kötelezettséget tenni a jövőre nézve. Azt tudja mondani, hogy minden évben betartják a szabályokat, nincs joga olyan nyilatkozatot tenni, amihez közgyűlési határozat kell.

Mészáros László levezető elnök, felteszi szavazásra a kérdést, aki amellett van, hogy a szövetség eddigi alapszabálya szerint jelentős tagdíj elmaradása van a Siklórepülő Szövetségnek, ennek alapján szüntessék meg a tagsági jogviszonyát, az tegye fel a mandátumát.
2 igen, 10 nem és 27 tartózkodással a közgyűlés nem fogadta el a Siklórepülő Szövetség törlését.

Aeroclub Kaposújlak Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I: 25 N: 0 T:5

Aeroglobus Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I: 27 N: 0 T: 4

Aeroking Repülősport Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I: 27 N: 0 T:4

Aquila Team Kft., tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Alba-Falco Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése, I:26 N:0 T:5

Békéscsabai Légisport Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I: 29 N:0 T:2

Blue Sky Siklóernyős Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése, I:27 N:0 T:4

Condor Sportegyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:26 N:0 T:5

Cumulus Sportegyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:26 N:0 T:5

Dévatoll UL Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:1 T:3

Forráskúti Sárkányrepülő Club, tagsági jogviszonyának törlése I:26 N:2 T:3

Gödöllői Repülőklub, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Gödöllői Siklóernyős Klub, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Honvéd Sportrepülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Horizont Repülő Iskola, tagsági jogviszonyának törlése I: 31 N:0 T:0

Kecskeméti Ejtőernyős Iskola, tagsági jogviszonyának törlése I:31 N:0 T:0

Kecskeméti Hőlégballon Sportegyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Kecskeméti Junior Repülő Klub, tagsági jogviszonyának törlése I: 27 N:0 T:4

Kiskunfélegyházi Repülő és Ejtőernyős Klub, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Marosmenti Repülőklub, tagsági jogviszonyának törlése I:26 N:0 T:5

Miskolci Sárkányrepülő Klub, tagsági jogviszonyának törlése I:26 N:0 T:5

Nimbus Repülőklub, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Nyíregyházi Repülő és Ejtőernyős Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése

Vizaknai Erzsébet főtitkár, ezzel az egyesülettel az a gond, hogy önmagában nem működik, viszont van két működő szakosztálya, aki önálló egyesület.

Mészáros László levezető elnök, ebben az esetben a két szakosztály működik, akik önállóan tagok. De maga a Nyíregyházi Repülő és Ejtőernyős Egyesület, mint olyan nem fizet tagdíjat.

Nyíregyházi Repülő és Ejtőernyős Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Pécsi Sárkányrepülő Klub, tagsági jogviszonyának törlése I:29 N:0 T:2

Phoenix Hőlégballon Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Sárkányrepülő és Modellező Klub Páty, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Sky Club Győr, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Székely Mihály Repülő Klub, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Turul Siklórepülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Ultrakönnyű Repülők Sportegyesülete, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

West-Air Ballon Club Sportrepülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

ZALA ZOLA Hőlégballon Szabadidő és SE, tagsági jogviszonyának törlése I:27 N:0 T:4

Zemplén Repülő Egyesület, tagsági jogviszonyának törlése I:28 N:0 T:3

Kardos István SIRESZ, a szemében az kérdőjelezi meg a lista összeállítását, hogy ha az összes befizetett tag 2570 tagdíjbefizetés történt, és vannak olyan klubok, akiknél nincs beírva semmilyen szám, mint a SIRESZ és van olyan klub, akinél kisebb szám van beírva, mint a Fly Away, akkor ezeknek a kluboknak a befizetései valahol máshol lehetnek. Csak emiatt tartja kétségesnek a lista összeállítását, bekerülhettek máshova.

Vizaknai Erzsébet főtitkár, ami a kezében van az egy mandátum lista, ami az MRSZ weboldalán található. Mivel a SIRESZ befizetése kétséges volt, ezért nem található rajta.

6, napirendi pont
Tagdíj mértékének megállapítása

Mészáros László levezető elnök, tájékoztatni szeretné a közgyűlést, hogy az elfogadott tagdíj mértéke 7500 forint január 1-től. Ebből 3000 forint a szakágnak visszajuttatandó, és 4500 forint marad továbbra is MRSZ tagdíj, ami tartalmazza a MOB tagsággal összefüggő költségeket és a FAI tagsággal összefüggő költségeket.

Ismeretlen hozzászóló, a pártoló tagok jelképes összegért kapjanak MOB kártyát, és ezzel nőne az MRSZ létszámos támogatása.

Mészáros László levezető elnök, amiről beszél az igazolvány, az egy versenyzői engedély. Mint pártoló tag, mindenki úgy támogatja a szövetséget, ahogy akarja. Nem hiszi, hogy azt kellene kezdeményezni, hogy mindenkinek versenyzői engedélyeket adjanak ki.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, szeretné tisztázni a tagdíj összetételét. A 7500 forintból 3000 forint visszamegy a szakágnak. A 4500 forintból 500 forint a MOB tagdíj és 500 forint a kötelező biztosítás hozzá. Ezen kívül van a FAI tagdíj, ami nem névre megy, hanem leosztva olyan 2-300 forint és a FAI licence ára pedig 1000 forint. Ha ezeket levonják, akkor olyan 2300 forint marad a szövetségnél.

Mészáros László levezető elnök, ha drasztikusan leviszik a tagdíjat, és olyan lesz a fizetési hajlandóság, ami eddig volt, akkor működésképtelen lesz a szövetség.

Kardos István SIRESZ, javaslata, hogy a tagszervezeteknek legyen x 10 ezer forint a tagdíj, és a tagoknak külön kelljen fizetni a versenyengedélyekért amennyit az MRSZ meghatároz.

Mészáros László levezető elnök, ha a tagdíj mértékén és elfogadott struktúráján változtatni szerettek volna, akkor nem azzal kellene most előállni, hogy találjanak ki valami mást. A következő rendes közgyűlés témája a 2015-ös költségvetés elfogadása. Nem lehet úgy kidolgozni egy költségvetés, hogy egy tételében majd megállapítják mi lesz a bevétel. Úgy gondolja, a javaslat legközelebb a 2016-os tagdíjra vonatkozhat, ha ebben a témában nem kívánnak összehívni egy rendkívüli közgyűlést.
Megállapítja, hogy tagdíj módosítási javaslat nincs.

17:00-kor a közgyűlést az Elnök bezárja.

2014.07.19.

Hitelesítők:

…….	……
Fekete Kornélia Budai Siklórepülők Egyesülete	Petik Balázs Free Air Siklóernyős Egyesület
…….	……
Taglieber Lászlóné jgykv.	