



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

2016. 01. 24. Megismételt Rendkívüli Közgyűlés jegyzőkönyve

Helye: Budapest XIII. Dózsa György út 53. Budapesti Honvéd SE. étkező

Ideje: 2016.01.24. 10:00

Jelen vannak:

Mészáros László	elnök
Mészáros Zoltán	alelnök
Ötvös Béla	alelnök

Paál Dávid	Felügyelő Bizottság tag
Fekete Kornélia	Fegyelmi Bizottság elnök
Barta Vince	Fegyelmi Bizottság tag

Küldöttek (névsor mellékletként csatolva)

Napirendi pontok:

1. Elnökségi beszámoló
2. A 2016. évi költségvetés megtárgyalása és elfogadása
3. Alapszabály módosítás

10:00 órakor a 2809 mandátumból (1405 határozatképes) 1419 mandátum van jelen, tehát a Megismételt Rendkívüli Közgyűlés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezető:	Bráder Nikoletta/Elfogadva
Jegyzőkönyv hitelesítők:	Zámbó Mihályné Pollerman Judit/Elfogadva Fekete Kornélia/Elfogadva
Mandátumvizsgáló Bizottság:	Tóth Zsuzsanna/Elfogadva Gavronek Ferenc/Elfogadva Perity Gáborné/Elfogadva

Mészáros László elnök, köszönti a jelenlévőket. Tájékoztatja a tagságot, hogy érkeztek napirend kiegészítések, amiket nem tudott tárgyalni az elnökség, így ezek nem szerepelnek a napirendi pontok között. Érdeklődtek az ügyészségnél is, de megerősítették őket, hogy a napirendi pont kéréseket nem lehet felvenni. Nem készül hangfelvétel a közgyűlésről, illetve nem egyértelmű, hogy mit tudnak majd felvenni, így kéri, hogy aki szeretné, hogy véleményét a jegyzőkönyv tartalmazza, külön jelezze. Ismerteti a napirendi pontokat.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros Zoltán alelnök, az elnökség nem tárgyalta a napirend kiegészítéseket, az elnökség nem ismeri az ügyészség véleményét, az elnök úr álláspontját hallották. Szerinte ez a közgyűlés ugyan azokat tárgyalhatja, amit az előző tárgyalta volna.

Kardos István Altius Sportegyesület, nagyon bölcsen a Ptk. úgy fogalmazza meg, ha az elnökség elutasította vagy nem tárgyalta meg a kiegészítéseket, akkor helye van a közgyűlésnek ezt felvetni és szavazni róla.

Mészáros László elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, ki ért egyet a napirendi pontok tárgyalásával. **1362 igen, 57 tartózkodással a közgyűlés elfogadta a napirendi pontokat.**

1, napirendi pont

Elnökségi beszámoló

Mészáros László elnök, nem az éves elnökségi beszámolóról szól majd ez a napirendi pont, csak az elmúlt időszak történéseiről, amiről úgy gondolja, mindenkinek tudnia kell. Módosultak a légügyi törvények, az augusztusban életbe lépő változások hoztak olyan jogszabály módosításokat, amiktől nincs összhangban az élet és a magyar jog. Később vette észre a hatóság, hogy ez így nem működik, ezért a jelenlegi helyzettel ők sem tudnak mit kezdeni. Javasolták, hogy éljen a szövetség, úgy ahogy eddig, ne kezdeményezzen olyan lépéseket, hogy felrúgnak egy működő rendszert. Az üzemeltetéssel kapcsolatos szabályzók nem igazán változtak. A múlt csütörtöki kormánygyűlésen tárgyalták, hogy a megszüntetendő 73 intézmény között szerepel a közlekedési hatóság és a közlekedés biztonsági szervezet is. A két szervezetet az illetékes minisztériumba fogják beolvasztani. Sikerült a HM miniszter úrral találkozni, és az általa kért beszámolót eljuttatni hozzá a repülőterekkel kapcsolatban. Nem fogják tudni mind a 25 repülőteret megmenteni, de egyfajta támogatást ígértek, hogy jogilag rendeződjenek a kérdések. A közlekedésért felelős minisztérium ezzel foglalkozó helyettes államtitkárával aki egyébként a légügyi főigazgatója az országnak, abban állapodtak meg, hogy januárban találnak egy időpontot amikor tárgyalnak a repülőterek ügyében. A vagyongazdálkodó első fokon elbírálták, fele jó, másik fele nem annyira, így ezt a részét megfellebbezték. A Dagály utcával kapcsolatos MNV igényeket a bíróság elutasította, a társasházzá alakulás összes akadálya eltűnni látszik. Megtörtént a műszaki felmérés. A Budaörsi repülőtérről kapcsolatban bizonyos adósságokat a bíróság elismert volt, amit nem, ezt továbbra is vitatja a szövetség. Jelezték a vagyongazdálkodó felé, hogy szeretnének vele leülni, ebben a pillanatban ez egy levegőben lógó kérdés. A FAI igazolásokkal kapcsolatban, már tavaly előtt bevezették az elektronikus rendszert, tavaly, már az online rendszeren való ellenőrzést részesítették előnyben. Idén januárban a FAI csak külön kérésre ad ki, írásos igazolást.

2, napirendi pont

A 2016. évi költségvetés megtárgyalása és elfogadása

Kalászi Lászlóné gazdasági vezető, hosszú módosítások után született meg a jelenlegi költségvetés. Az első változat már novemberben elkészült, amit decemberben tárgyalta is az elnökség, majd kiderült, hogy az üzembentartási szabályok változni fognak. A költségvetés eléggé bizonytalan, amiért az üzembentartás bevételei kiesnek. Problémát jelentettek a Rebisz



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

bevételek, lényegesen alacsonyabb szinten tervezték, sok egyesület nem a szövetséggel kötött szerződést. A regisztrációs díj a telefon flotta befizetések. A repülőtér az ingatlan bérbeadás és a repülőgép tárolás bevételeit tartalmazza és a ráfordításokat. A kiképző szervezetnek van regisztrációs díjbevétele, ez tartalmazza a kötelező regisztrációs díjat az oktatási szervezetnek. A légi irányítás a tavalyi évben nagyon szép bevételek hozott, és 2016-ra is ezt tervezték be. A műhely és karbantartással kapcsolatban nagy várakozással tekintenek a bevételekre. A jelen költségvetésbe azokat a bevételeket kalkulálták, amelyekre az első félévben már ténylegesen van megrendelés. Remélik, hogy a második félévben is nagy igény lesz a karbantartó műhelyre. A Dagály utca nagy kiadást okoz. A sport címszó alatt nyilvántartott tevékenység tartalmazza a tagdíj bevételt, a Mob támogatást, és amit egyéb támogatásként kapnak. A kiadás tartalmazza, amit a Mob-nak fizetnek a taglétszám után, a tagdíjból származó 3000 forintos szakági részeket, eredményességi támogatások, FAI tagdíj, különböző rendezvények támogatását. Az Flf és az üzembentartás nagyon lecsökkent, mivel az üzembentartás bevételeit nem tervezték be. Az általános költségnél a bevétel, a Mob-tól kapott támogatás a működésre, telefon tovább számlázás, banki kamat, és egyéb olyan támogatás jelenik meg, ami nem közvetlenül a sportot támogatja. A rendkívüli bevétel bizonytalan, ennyi bevételt kell szerezni ahhoz, hogy ne veszteséges legyen a működés. Azt állította be rendkívüliként, ami jelenleg veszteséggént jelenik meg, mint a Rebisz és az üzembentartás.

Vizaknai Erzsébet főtitkár, az üzembentartás vonatkozásában annyi kiegészítést szeretne mondani, hogy bár a számok nem szerepelnek a költségvetésben, mindenképp pozitívan állnak a kérdéshez. A hatóság embereivel együtt működve, az új jogszabályok alapján rendezik át a kézikönyvet és biztosítani fogják a folyamatos működést. Amíg nem látják a szerződő állományt, nem tudnak pontos számokat adni. Mindenképp lesz belőle bevétel, terveik szerint a tavalyi mértéket el fogja érni.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, érdeklődik, hogy ha látta az MRSZ a tavalyi évben, hogy veszteséges a Rebisz, akkor van-e valami terve az idei évre, hogy a veszteséget csökkentse. Van valamilyen elképzelés, hogy a Rebiszt hogyan lehetne úgy működtetni, hogy ne legyen veszteséges.

Mészáros László elnök, úgy, hogy kiszervezik.

Bóti László Aeroklub Farkashegy, a műhellyel kapcsolatban elhangzott az, hogy az előzetes megrendelések alapján lett tervezve a költségvetés, a kiadás pedig a tervezett egész éves kiadást jelenti. Érdeklődik, hogy nyilván a második félévbe is tervezhető valamilyen bevétel.

Mészáros László elnök, jelenleg úgy látják, hogy a műhelynek egész éves elfoglaltsága lesz, de a fix rendelés állomány fél évre szól.

Szavazásra teszi fel a kérdést, ki ért egyet a 2016. évi költségvetés tartalmával.

773 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a 2016. évi költségvetést. 8 tartózkodás és 638 nem szavazattal.

Tisztelettel megkéri azokat akik nemmel szavaztak, hogy ha problémájuk volt a költségvetéssel, ami már egy hónapja a honlapon megtalálható volt, mondják el a többiek érdekében, hogy mi lenne az ami javítana a költségvetésen a jövőre nézve.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, akár hányszor elmondták a véleményüket, annyiszor nem érdekelt senkit se, ezért nem szóltak bele. Nem értettek egyet a Rebisszel.

3, napirendi pont **Alapszabály módosítás**

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, annyit szeretne tájékoztatásul mondani, hogy a Fővárosi Törvényszék, amely nyilván tartja a Magyar Repülő Szövetséget, végzésével deklarálta, hogy a Magyar Repülő Szövetség Alapszabálya minden tekintetben megfelel a törvényességi előírásoknak és ezt a felügyeleti jogot gyakorló Fővárosi Főügyészség is elfogadta. Ehhez képest ez a rövid időn belüli 3. módosítása az Alapszabálynak. A főügyészség észrevételezte, hogy az elnökségi ülés mindenki számára nyilvános.

Mészáros László elnök, érdeklődik, hogy ki ért egyet a módosítással.

III. fejezet 3.4 pontja 3. fordulata helyett:

A szövetség döntéshozó szervei- így az elnökség ülései is- nyilvánosak.

1102 igen szavazattal elfogadva, 317 ellenszavazat mellett.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, érdeklődik a nem szavazatoknak mi az oka.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, azért mert elmondta a jogi képviselő, hogy a bíróság mindenben szabályosnak tartja a szövetség Alapszabályát és nem az ügyészség dönti el a törvényességét a szervezetnek, hanem a bíróság azzal, hogy elfogadta az Alapszabályt. Azt látja az utóbbi időben, hogy egymásnak ellentmondó ügyészségi indítványoknak meg észrevételeknek, állandóan ugrál a szövetség és soha nem áll a sarkára. Nem gondolja, hogy a Magyar Repülő Szövetség elnökségi ülését a Népstadionban kellene tartani, hogy Magyarország összes állampolgára oda mehessen, szerinte ez egy betarthatatlan szabály egyébként is. Ha már egyszer a bíróság elfogadta az alapszabályt minden pontban jónak, úgy gondolja, hogy egy ügyész észrevétele nem biztos, hogy helytálló.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, tájékoztatja, hogy az ügyész észrevételében nem köti, a bíróság álláspontja, azaz felülvizsgálható. Az ügyészség álláspontja a közhasznú szervezetek működésére vonatkozó szabályokkal megegyezik, ezért azt gondolja, hogy helyesen döntött a közgyűlés.

Az elmúlt közgyűlésen is szóba került az összeférhetlenség témaköre, az elnökség ebben a vonatozásban az alábbiakat javasolja a közgyűlésnek.

„III.fejezet 1.4.pontja kiegészül: A szövetség tisztségviselője a szövetséghez tartozó tag egyesületnél vezető tisztséget nem tölthet be, beleértve az önálló jogalanyiságot elnyert szervezetet is. A tag egyesületnél betöltött vezető tisztség a szövetségnél betöltött vezető tisztséggel összeférhetetlen.”

Indoklás: A civil szervezetek esetében az összeférhetlenségi szabályokat a Ptk. tartalmazza részletesebben. Ezt kiegészíti a Civil törvény is. Az abszolút összeférhetlenségi szabályokat a Ptk. is részletesen meghatározza, ezeket a szabályokat az Alapszabály tartalmazza, de a relatív összeférhetlenségi szabályokkal nem foglalkozik. A jogszabályokból le lehet vezetni,



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

hogy miért nem tölthet be vezető tisztséget az a személy aki egy tag egyesületnél is hasonló tisztséget tölt be.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, nagyon régóta vitatéma az összeférhetetlenség. Annak idején állásfoglalást kért a Budaörsi Járási Ügyészségen, illetve a Fővárosi Főügyészségen. Tájékoztatást kért arra, hogy mint a Fegyelmi Bizottság elnöke, elfogadhatja-e a tisztséget amellest, hogy egy egyesület vezetője. Mind két helyen egyértelműen kifejezték, hogy vezető tisztségviselőnek minősülnek az állandó bizottságok, mint a Felügyelő Bizottság és az elnökség. Azok az eseti bizottságok, mint a Fegyelmi Bizottság is, azokra az esetekre, amikor összeférhetetlenség állna fenn, nem vehet részt a szavazásban. Úgy gondolja, nem kellene mindent felülszabályozni, legyenek kicsit megengedőbbek, hiszen olyan kevesen vannak a szervezetben, akik hajlandók társadalmi munkát vállalni.

Bóti László Aeroklub Farkashegy, az első és utolsó mondat között van egy kis eltérés. Az első mondta a szövetség tisztségviselőjét említi, az utolsó pedig a szövetségnél betöltött vezető tisztséget. Célszerű lenne módosítani, hogy a szövetség vezető tisztségviselője.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, a javasolt szöveg a döntéshozó szerv lesz.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, kérdezte a Társadalmi Szervezetek Szövetségétől, ezt a kérdést a múltkori közgyűlés után. Leírta nekik a részletes problémát, és ők egyértelműen azt jelezték vissza, hogy nincs összeférhetetlenség. Nem látja a törvényeket, a jogszabályokat a relatív összeférhetetlenséghez. Évek óta egyesületek vezetői voltak az elnökség tagjai, nem tapasztalta, hogy bármelyik is maga felé húzta volna a hasznot. Ha olyan szavazás volt, nem szavaztak abban a kérdésben ami az egyesületét érintette volna. Véleménye szerint elegendő lenne ennyit beleírni, hogy a tagegyesületét érintő kérdésben nem szavazhat. Nem lát olyan jogszabályt, hogy ki kellene zárni a tapasztalt embereket és betolni olyan embereket akik abszolút nem értenek az egészhez.

Mészáros László elnök, ne minősítsék egymást, hogy ki tapasztalt és ki nem. Látni kell, hogy miután ez vitát generált, egyértelműen fel kell oldani.

Ferenc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, csatlakozik Zsuzsi véleményéhez. A tagszervezetek valószínűleg jobban ismerik a tagjaikat. A tagszervezetek a saját lehetőségeik közül a legjobbakat választják meg vezetőnek. Ha az MRSZ hoz egy ilyen szabályt, amit most készülnek hozni, azt a helyzetet idézik elő, hogy a legjobbakat kizárják abból, hogy a szövetséget jó fele vigyék. Nem javasolja elfogadásra.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros László elnök, felhívja a figyelmet, hogy amikor a jogszabály változás következtében az elnökség összetételét megváltoztatták, a demokrácia felé kitélt tettek az Alapszabályba miszerint, szakágat érintő kérdésben, elnökségi ülésen döntést nem lehet hozni a szakág képviselője nélkül. Ez a szakemberek kizárását nem jelenti.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, megnézte több sportszövetség Alapszabályát, és a Felügyelő Bizottság elnöke esetén ez összeférhetetlenség, a többi esetben pedig érdekeltég esetén nem vehet részt a döntésben. Ha ez lehetséges és a törvény nem írja le konkrétan, hogy nem lehet vezető tisztségviselő a tagszervezetben az elnökség tagja, akkor tegyék ezt is rendbe. Legyen az egyik javaslat ez a közgyűlés felé. Szeretné a törvény szövegét felolvasatni a jogi képviselővel, ami konkrétan erre vonatkozik.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, nem tudja felolvasni, mert nem hordja magával. A javaslat teljesen egyértelmű, majd a közgyűlés eldönti.

Fekete Kornélia Budai siklórepülő Egyesület, ő is ezt a határozati javaslatot szeretné, hogy a szövetség elnökségének és Ellenőrző Bizottságának tagja nem lehet vezető tisztségviselő.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, nem ezt a javaslatot mondta, csak a szövetség Felügyelő Bizottságára értette.

Ferenc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, az összes tagszervezettel elfogadtatták, hogy a szövetség Alapszabályát magukra nézve kötelezően elfogadják. Ha a javaslatot beleszavazzák az Alapszabályba, akkor az összes tagszervezet ezt köteles elfogadni és a rendszer felborul. Az Mkssz-nek egyetlen egy tagja van, aki valamelyik tagszervezetnél nem tölt be tisztséget. Az Mkssz-re is kötelező ez az Alapszabály, ne ugorják át ezt a kérdést, mert 1000 ember dolgát érinti.

Mészáros László elnök, ebbe nem lát bele. A javaslat úgy módosult eddig, hogy az elnökség és a Felügyelő Bizottság tagja nem lehet, aki hasonló funkciót betölt más tagszervezetnél. Ez volt az egyik javaslat. A másik javaslat pedig, hogy csak a Felügyelő Bizottság tagja nem lehet.

Kardos István Altius Sportegyesület, javaslata, hogy mivel érkezett több javaslat is, szavazzák meg folyamatosan őket.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, nem javaslatot tesz, csak úgy is meg fogják kérdezni, miért szavaz a módosítás ellen. Véleménye szerint relatív összeférhetlenség az is, ha valamelyik tagszervezetnek a tagja lesz az elnökség tagja. Ilyen értelemben annak a tagszervezetnek a javára fog majd dönteni, ha ilyen rosszindulatúan közelítik meg a kérdést.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Úgy gondolja, ha a jogszabály nem írja elő ezt, és a relatív összeférhetetlenséget így nem konkretizálja, ezért nem fog az Alapszabály ilyen jellegű módosítására szavazni.

Paál Dávid Hungária Kulturális és Sportegyesület, hallgatva ezt a beszélgetést az jutott eszébe, mintha bármelyik szakágnak lennének jogász növendékei, akik megvitatják, hogy a fékszárnyat hány fokos szögbe kell állítani, a kupolát milyen hőmérsékletre kell fűteni. Itt most nem jogász emberek a vélt vagy valós véleményüket próbálják jogászi szintre emelni.

Mészáros László elnök, két változat van jelen pillanatban, az egyik tartalmazza az elnökséget és a Felügyelő Bizottságot, a másik csak a Felügyelő Bizottságot. Szeretné megjegyezni, hogy az elnökségnek nincs olyan döntése, hogy bármelyik tagszervezet érdekét ne érintené.

Mészáros Zoltán alelnök, a közgyűlésnek joga van ezt a pontot elutasítani.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, javaslata, hogy az Alapszabály ezt a pontját ne módosítsák.

Mészáros László elnök, először a nagyobbik javaslatot terjeszti a közgyűlés elé. Aki úgy gondolja, hogy az elnökség és a Felügyelő Bizottság tagja ne lehessen az, aki hasonló funkciót betölt tagszervezetnél az szavazzon.

Paál Dávid Hungária Kulturális és Sportegyesület, kéri, hogy mind a két javaslatot mondja el, hogy meg lehessen ítélni.

Mészáros László elnök, két javaslat hangzott el a és b. Az egyik azt tartalmazza, hogy az elnökség és a Felügyelő Bizottság ne lehessen a másik csak a Felügyelő Bizottságról szól.

Tábor Tamás Siklórepülő szakbizottság, szerinte sokaknak segítene, ha szövegesen kivetítenék.

Vizaknai Erzsébet főtitkár, a két javaslat ki van vetítve.

Mészáros László elnök, ebben a pillanatban az Alapszabály nem rendelkezik az elnökség tagjainak ilyen összeférhetlenségéről, csak a Felügyelő Bizottságról. Kérdés, hogy akarják-e ilyen szinten bővíteni az Alapszabályt, hogy rendelkezzen az elnökség tagjairól is.

Ferinc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, érdeklődik, hogy ha az Alapszabály erről nem rendelkezik, akkor a legutóbbi közgyűlésen milyen alapon lettek kizárva jelöltek az elnökségi tagválasztásról. Kerekes Lászlótól erre való hivatkozásra ki lett kényszerítve a visszalépés. Tehát a jelenlegi Alapszabály nem zárja ki az elnökségi tagságot.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros László elnök, nem ő volt a levezető elnök, és a problémát sem ő vetette föl, hanem valaki a tagság soraiból.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, az Mrsz alkalmazottja.

Mészáros László elnök, azért nem tárgyalták ezt a kérdést, mert a jelölt visszalépett és elhagyta a helységet.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, neki az a megfogalmazás, hogy a Felügyelő Bizottság tagja nem tölthet be tisztséget a szövetségnél, az nem azt jelenti, hogy a szövetség tagszervezeténél nem tölthet be tisztséget. Kéri, hogy ezt tisztázzák le.

Mészáros László elnök, kéri, hogy először a vita lényegét döntsék el, és utána beszéljenek a szó szerinti megfogalmazásról. Kérdés az, hogy aki bármely tagszervezet elnökségének tagja, az a szövetség elnökségébe választható vagy nem választható.

Zámbó Mihályné Pollerman Judit Malév Repülőklub, javasolja, hogy mind a két szó kerüljön bele a javaslatba, hogy egyértelmű legyen, tehát döntéshozó vezető tisztségviselő.

Gavronék Ferenc Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, továbbra is gondot okoz neki, az az egyszerű tény, hogy itt egy soklépcsős szervezetről van szó. Az Mrsz-nek vannak tagszervezetei, a tagszervezetekhez csatlakoznak bizonyos klubok, a kluboknak vannak szakosztályai. Meddig kell az összeférhetetlenségi szabállyal lemenni, hol húzzák meg azt a határt, hogy ki az aki függetlennek tekinthető.

Mészáros László elnök, ebből a szempontból ez elég egyértelmű, mert minden tagszövetségnek saját klubjai vannak és a saját egyesületei közvetlen tagjai a repülő szövetségnek.

Mészáros Zoltán alelnök, az egyesületvezető tisztségviselője az ügyvezető, vagy az elnökség tagjai.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, egyszerűen meg lehet fogalmazni a kérdést, hogy ne legyen senkiben kétely. A tagegyesületek elnökségének tagja, egyúttal nem lehet a Magyar Repülő Szövetség elnökségének tagja. Ez a kérdés.

Kardos István Altius Sportegyesület, pontosítsák a szöveget egyértelműen.

Vizaknai Erzsébet főtitkár, „a szövetség elnökségének tagja, a szövetséghez tartozó tagegyesületnél, nem lehet elnökségi tag, bele érteve az önálló jogalanyiságot elnyert szervezetet is.”

Mészáros László elnök, felhívja a figyelmet, vagy egyértelműsítik, és ezt elfogadják, vagy marad, az a változat mi most van és állandóan minden egyes szavazásnál órákat fognak rajta veszekedni.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, kiveszik a nemeket és akkor egyértelműen belekerül az Alapszabályba, hogy lehet elnökségi tag, aki tagszervezetnél vezető tisztségviselő.

Mészáros László elnök, a közhasznú szervezetek esetében amúgy is be kell jelenteni, ha tisztségviselő. Elhangzott ismét egy javaslat, hogy úgy módosítsák az Alapszabályt, hogy egyértelműen kijelentik a repülő szövetség elnökségének tagja lehet, bárki aki a tagszervezetek vezető testületébe tartozik. **Aki azzal ért egyet, hogy a Magyar Repülő Szövetség elnökségének tagesület elnökségi tagja ne lehessen tagja az szavazzon. 1199 nem szavazattal elvetette a javaslatot a közgyűlés. 8 igen, 212 tartózkodik.**

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, a következő javaslata azért nem fog szavazni, mert ez a tag jogai részben az Mrsz Alapszabályában benne van.

Mészáros László elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, ki ért egyet a javaslattal. **A szövetség Elnökségének tagja lehet a szövetséghez tartozó tag egyesület bármely rendes tagja. 1094 igen szavazattal és 325 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlés a javaslatot.**

Fölmerült még egy javaslat, és előterjesztésre elfogadta az elnökség.

III. fejezet.3.”Az Elnökség „, c.

3.3. pontja kiegészül: Az elnökség tagjainak legfeljebb egyharmada az szövetségen kívüli személyekből is választható.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az indokolja, hogy a Ptk. egyesületekre vonatkozó része tartalmaz egy ilyen passzust, hogy nem tag is lehet döntéshozó vezető tisztségviselő egy adott egyesületben. Nem teszi kötelezővé, csak meg lehet választani.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, kérdése, hogy amennyiben nem tagja a repülő szövetségnek, abban az esetben az Alapszabálya illetve az összes többi szabálya sem vonatkozik az illetőre.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, abban a pillanatban, hogy megválasztották elnökségi taggá, vonatkozik rá az összes rendelkezés, ne találjon ki ilyeneket. Attól, hogy tag.

Mészáros László elnök, miután a repülő szövetségnek nem lehet egyénileg tagja senki, elképzelhető, hogy vannak olyan fontos emberek, akit szeretnének anélkül, hogy be kellene léptetni valamelyik klubba.

Mészáros Zoltán alelnök, attól, hogy megengedi ezt az Alapszabály a közgyűlés hatásköre eldönteni, hogy kik lesznek elnökségi tagok.

Mészáros László elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, az elnökség tagjainak legfeljebb egyharmada az szövetségen kívüli személyekből is választható. **1000 nem szavazattal nem fogadta el a közgyűlés, 241 igen és 178 tartózkodás mellett.**



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Az utolsó Alapszabályi pont van hátra, Ferinc Vince javaslatára a mandátum gyűjtés határait meg kell szüntetni. Javaslat: *„A jogi személy tagot a törvényes képviselő képviseli. A képviseleti jogot a törvényes képviselő átadhatja, egy MRSZ tag, természetes személynek. Egy személy, a saját egyesületén kívül, legfeljebb egy másik egyesületet képviselhet, de az összes mandátumának száma nem haladhatja meg a 100-at.”*

Javaslat 2: *„Az MRSZ tagegyesületei mandátumukat a tagságuk alapján kapják, azaz minden természetes és jogi személy tag után egyet. Az MRSZ azon tag egyesületei akiknek önállóan is MRSZ tag jogi személy tagjai vannak, ezen jogi személyek és azok természetes tagjai után nem kaphatnak mandátumot.”*

Ferinc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, érdeklődik, hogy ilyen volt már.

Mészáros László elnök, hogyne a háta mögött is. Ez azt jelenti, hogy nem lehet megtenni, hogy valaki önállóan belép a Repülő Szövetségbe, van neki x mandátuma majd belép egy szövetségbe és a szövetségben is képviseli ugyan azokat a tagokat és kétszer van mandátuma.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesülete, ilyen soha nem volt. Ez a mandátumvizsgáló felelőssége, hogy ne adhasson ki dupla mandátumot.

Kerekes László Amatőr Siklórepülő Egysülete, a Hffa-nak soha nem volt 1 db mandátuma se.

Gavronek Ferenc Múegyetemi Sportrepülő Egyesület, felkerültek a javaslatok, el kell dönteni, hogy akarnak-e ezzel egyáltalán foglalkozni.

Mészáros László elnök, itt több dologról van szó. Az egyik, hogy a mandátum átadást korlátozzák valamilyen szinten. A másik kérdés, hogy vannak olyan tagjai a szövetségnek akiknek vannak jogi személy tagjai is, és ezt valahol korlátozni kell, illetve egyértelműsíteni, hogy melyiknek van szavazati joga.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, a mandátum megállapításán is kellene változtatni. Ne a természetes személyek után számolják a mandátumot, hanem minden tagegyesületnek egy mandátuma legyen.

Tábor Tamás Siklórepülő szakbizottság, érdeklődik, hogyha van két 60 fős klub, és az egyik nem tud elmenni a közgyűlésre, megbízza a másik klub képviselőjét, akkor a megbízottnak 60 vagy 100 vagy 120 mandátuma lesz.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros László elnök, a javaslat szerint neki van 60, 40 mandátum még átadható a képviselőnek, 20-at pedig átad másnak.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesülete, javaslat, hogy kérdezzék meg a közgyűlést, akarnak-e egyáltalán korlátozni ilyen dolgokat, mert szerinte nem.

Ferinc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, az eredeti javaslata az volt, hogy a mandátummal való meghatalmazást, ne lehessen az egyesületen kívüli tagnak odaadni. Nem a számokkal volt gondja, hanem egy egyesületből, legalább egy képviselő jelenjen meg a közgyűlésen. Senki darabszámát nem szeretné korlátozni.

Mészáros László elnök, bizonyos problémát okozott az amikor, egy adott egyesület mandátumát bizonyos létszámonként adták ki. Ha 10 főként adnának egy mandátumot az 2700 tagnál 270 küldöttet jelentene, ami megnehezítené a szövetség életét. Ami kérdés lehet, hogy másik egyesületnek hogyan lehet átadni mandátumot. Ha minden egyesületet egy képviselő képviselhet, akkor az azt jelenti, hogy 120 fő a maximális létszám, ami kezelhető.

Zámbó Mihályné Pollerman Judit Malév Repülőklub, szerinte jó ez a javaslat, de mivel egy embernek két keze van, így nem számokban határozzák meg, hanem egy ember még egy másik klubot is képviselhet.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, javaslata, senki nem képviselhet olyan tagegyesületet, amelynek nem tagja. Egy természetes személy, legfeljebb két mandátumot képviselhet, amennyiben két egyesület képviselését látja el.

Mészáros Zoltán alelnök, ezt úgy lehetne megfogalmazni, hogy ha akarják a képviselőket, hogy a Magyar Repülő Szövetség közgyűlésén a küldött, maximum 2 tagszervezetet képviselhet. Nincs mandátum megkötés, mert az egyik tagszervezet lehet 10 fős, a másik pedig 300.

Paál Dávid Hungária Kulturális és Sportegyesület, egy olyan egyesületnél ahol legalább 100 tag van, nem hiszi el, hogy nincs 1 olyan tagja, aki nem tud elmenni közgyűlésre.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, azt a kiskaput látja ebben, és mindenképp úgy gondolja, hogy a tagegyesületek tagjainak kell átadni a képviselői jogot. Kiskapuként megjelenhet az, hogy ez bizonyos klub tagjai, más nem érdeklődő klubok szavazatait begyűjtik, és ugyan úgy egy vélemény fog érvénybe lépni, legfeljebb 10 személy képében.

Kerekes László Amatőr Siklórepülő Egyesülete, 2010 óta a szövetségnek 2 határozatképes közgyűlése volt. Úgy ált össze a határozatképesség, hogy a tagszervezetek



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

szövetségei, képviselői összegyűjtötték a klubokból a szavazatokat. Az Mkssz vezetője a klubok véleményével bír, és úgy képviseli a szervezeteket, így van itt a Mesz is. Sokan úgy taktikáznak a klubokban, hogy el se jönnek az első közgyűlésre. Kéri a klubok vezetőit, hogy vegyék komolyan a szövetség közgyűlését.

Zámbó Mihályné Pollerman Judit Malév Repülőklub, csak olyan tag képviselhet egy másik szervezetet, aki a saját klubjának küldöttje.

Mészáros László elnök, összegzi a javaslatokat. Az egyik javaslat arról szólt, hogy a törvényes képviselő vagy eljön személyesen, vagy ha akadályoztatva van, akkor maga helyett küld valakit a saját egyesületéből. A másik változat az, hogy ne csak a saját egyesületén belül, hanem egy másik egyesület, akinek szintén tagja is átadhatja a proxyt. Mindenki egy egyesületben fizet MRSZ tagdíjat, ahova a tagdíjat befizeti, abban az egyesületben képviselhet, plusz egy másik egyesület képviseleti jogát veheti át.

Szavazásra teszi fel a kérdést: a közgyűlésen a jogi személy tagot a törvényes képviselő képviseli. A képviseleti jogot a törvényes képviselő átadhatja saját tagjának vagy egy másik MRSZ tag küldöttjének. Egy küldött a saját egyesülete mellett legfeljebb egy másik egyesületet képviselhet. 724 igen szavazattal és 687 nem szavazattal 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot a közgyűlés.

A közgyűlésen a jogi személy tagot a törvényes képviselő képviseli. A képviseleti jogot a törvényes képviselő átadhatja saját tagjának. Egy küldött a saját egyesülete mellett legfeljebb egy másik egyesületet képviselhet melynek tagja. 71 igen szavazat és 1348 nem szavazat mellett nem fogadta el a közgyűlés a javaslatot.

A közgyűlésen a jogi személy tagot a törvényes képviselő képviseli. A képviseleti jogot a törvényes képviselő átadhatja saját tagjának. 74 igen szavazat és 1324 nem szavazat, 21 tartózkodás mellett nem fogadta el a közgyűlés a javaslatot.

A tag, illetve a tag természetes személye a saját egyesülete tagját meghatalmazással képviselheti. A meghatalmazó száma 10 tagnál több nem lehet, azaz a tag a saját mandátumán felül legfeljebb 10 tag meghatalmazottjaként gyakorolhatja a szavazati jogot a közgyűlésen. A meghatalmazást a tag egyesület képviselője láttamozásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba kel foglalni, amely rögzíti a képviselet terjedelmét is. A tag egyesületek a természetes személyeken felül minden 10 tagjuk után egy mandátummal rendelkeznek, amelyet a képviseletükben eljárni jogosult gyakorolhat. A mandátumot az egyesület képviselője gyakorolhatja, aki –e meghatalmazását az egyesület bármely tagjának átadhatja, feltéve, ha az egyesület tagjaiból kikerülő két tanúval ellátott, az egyesület nyilvántartási adatait is feltüntető meghatalmazást kapott, amely megjelöli a meghatalmazás terjedelmét is. A tag egyesület mandátuma –



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

egyebekben - valamennyi napirendre vett kérdésekben szavazati jogot biztosít. **10 igen, 66 tartózkodás és 1343 nem szavazattal, ezt a javaslatot nem fogadta el a közgyűlés.**

Mészáros László elnök, megállapítja, hogy az Alapszabály képviselői jogaira vonatkozó részét nem módosította a közgyűlés. Megjegyzi, hogy most azért nem szavazták meg, mert egy kézzel 300 fölötti szavazattal lehet szavazni.

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, a személyeskedések csúcsa, amit itt csinál az elnök, azért nem született döntés, mert rosszul vezette le a közgyűlést. Olyan dologról szavazott a közgyűlés, ami nem jelent meg a szövetség honlapján, elvileg ha most akkor az tárgyalható, akkor ő szeretne még Alapszabály módosítási javaslatot betenni. Manipulálja a közgyűlést, ne személyeskedjen, mert fel fogja jelenteni. Nem azért nem fogadták el a javaslatot, mert neki 317 mandátum van a kezében. Azért van 317 mandátum a kezében mert az egyesülete ennyi tagdíjat fizetett be az Alapszabálynak megfelelően. Ő mint elnök nem jár el azzal az egyesülettel szemben amelyik megsérti az Alapszabályát és nem fizeti be minden tagja után a tagdíjat. Hajtsa végre azt a feladatot amire őt a közgyűlés megválasztotta, ha nem akkor pedig mondjon le az elnöki posztról.

Mészáros László elnök, az a véleménye ha egy Alapszabály módosító javaslatról tárgyalnak, aki ne szavazás után mondja, hogy mit nem tárgyaltak meg, hanem mondja menet közben.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, az egyesülete betervezte az Alapszabály módosítással kapcsolatban, ami nem került föl a honlapra. Előző közgyűlésnek óhaja volt, hogy az elnökséget 3 tagúról 5 tagúra kell emelni.

Mészáros László elnök, az elnökség tárgyalta ezt a tematikát és egyértelműen elutasította, hogy ez most nem opcionális. Alapszabály módosító javaslatként tárgyalta az elnökség.

Tóth János Budapest IX. ker. Ejtőernyős Klub SE, az Alapszabály a napirendi pont. Ezen a ponton belül bármit joga van a közgyűlésnek megtárgyalni. Ez a téma többször semmisnek lett véve. Az elnökség létszámát igen is ki kell bővíteni 5 főre, amit kövessen egy tisztségválasztó gyűlés.

14:33 1398 mandátum maradt, 21 elment.

Mészáros László elnök, nyitott arra, hogy tárgyalják meg ez a napirendi pontot, amennyiben nyilván ezt szeretné a tagság. Jánosnak megjegyzi, hogy 2 éve nem jelent meg és a tagok képviselői sem.

Tóth János Budapest IX. ker. Ejtőernyős Klub SE, azzal foglalkozzon ami most a dolga. Tessék megszavaztatni javaslatot.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros László elnök, fölvetődött az a napirendi pont kérdés, hogy növeljék az elnökség létszámát 5 főre. Aki egyet ért azzal, hogy tárgyalják ezt a kérdést, szavazzon. 1398 egyhangú igen szavazat.

Az Alapszabály módosító javaslat egyértelműen arról szólt, hogy legyen 5 fős az elnökség létszáma. Szeretné kihangsúlyozni, hogy amikor 5 főt megállapítanak, attól a szakági képviselőt ugyan olyan marad, mint volt. Miután ez nem volt napirenden az elnökség kibővítése, ha most egy ilyen határozatot hoznak, akkor holnaptól működés képtelen lesz a szövetség.

Ferenc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, most csak Alapszabályt módosítsanak és ne azonnal hatályba lépőt, hanem ami a következő közgyűlésen lép életbe.

Mészáros Zoltán alelnök, minden hónapban itthon van, 5 fő mellett is amíg nem szavazzák meg a tagokat, 3-an működőképes az elnökség, minden hónapban tudnak elnökségi ülést tartani.

Mészáros László elnök, 17-én volt a közgyűlés, és azt mondta 16-án megy haza, mikor hívta volna össze az elnökségi ülést. Egy napirend kiegészítést, nem fél órával a közgyűlés előtt kell nyilvánosságra hozni.

Gavronek Ferenc Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, nem az a kérdés, hogy jogszerűen vesznek fel egy új napirendi pontot vagy nem. Az a kérdés, hogy ha érkezett egy tagszervezettől javaslat az elnökségnek, akkor hogyan hozhat egy olyan döntést, hogy azt nem teszi fel a napirendre. Egy ilyen döntést hogyan hozhat egy háromtagú elnökség függetlenül mindentől az elnökségi ülésen, ami a saját működőképességüket és eredményüket befolyásolja. Egy ilyen nem került fel egy közgyűlésre, egy felettes szervnek a közgyűlésén, javaslatként, napirendként. Az elnökségi ülést, ami levezetett így teljesen szabálytalan.

Mészáros László elnök, szeretné, ha külön választanák a dolgot, mert most folyamatosan napirend kiegészítésről beszéltek.

Ferenc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, ha visszaemlékeznek rá, az ezelőtti közgyűlésen a körépületben kérte akkor a közgyűlést, hogy határozza meg, hogy a következő közgyűlésen az elnökség bővítése napirend legyen.

Mészáros László elnök, a napirendi pont kiegészítést az elnökségnek, mint a közgyűlést kiíró szervnek kellett volna megtárgyalni. Nem tudta megtárgyalni a napirendi pont kiegészítést, mert nem volt itthon az egyik alelnök, ő pedig nem volt szavazó képes ebben a témában, hiszen az elnök visszahívásáról szólt.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, ne beszéljen arról, hogy napirendi pont kiegészítés. Alapszabály módosító javaslat volt a közgyűlés kiírása előtt.

Mészáros Zoltán alelnök, nem mond igazat. Igen is tárgyalta a napirendi pont kiegészítés az elnökség, tárgyalta és elutasította az elnökség az elnök visszahívását. Az elnökségi ülés november 13-án tárgyalta ezt a napirendi pont kiegészítést.

Mészáros László elnök, az elnökség valóban tárgyalta ezt a napirendi pontot és elvetette. A napirendi pont kiegészítést nem tárgyalhatta az elnökség, mert azon az időpontra írták ki a közgyűlést, és a közgyűlés kiírása utáni napirendi pont kiegészítésről beszélnek, amit azért nem tudtak megtárgyalni, mert Zoltán nem volt itthon.

Mészáros Zoltán alelnök, december 18-án volt elnökségi ülés és elvetette azt az elnökség.

Mészáros László elnök, elhangzott a közgyűlést összehívó elnökségi ülésen ez a napirendi pont, és ott ezt az elnökség elvetette. Meghirdették a közgyűlést és arra jogszerűen 8 napon belül 2 javaslat érkezett. Azt az elnökség sose tárgyalta meg, mert nem tudták összehívni az elnökségi ülést. Amiről most szó van az Alapszabály módosító javaslat, szintén tárgyalta az elnökségi ülés és elvetette, ezért nem került föl a módosítási javaslatok közé. Miután a közgyűlés erről szeretne beszélni, azt mondja akkor beszéljenek róla. Szeretné felhívni a figyelmet, ha csak naturálisan azt mondják, hogy legyen 5 fő, akkor azt az 5 főt ide kell állítani, másrészt, amíg az 5 főt meg nem választották 2 fővel működésképtelen az elnökség.

Mészáros Zoltán alelnök, 3-an vannak. 3 fővel működőképes az elnökség. Sose hoznak döntést elnökségi ülésen kívül, azt meg le tudják egyeztetni, hogy mikorra hívják össze.

Kardos István Altius Sportegyesület, szeretné, ha rátérnének a javaslat megtárgyalására, mert a nagytöbbség elfogadta.

Ferinc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, neki úgy rémlik, hogy azon a közgyűlésen azt javasolta, hogy a szakági képviselet mértékéig legyen bővítve az elnökség létszáma. Kérdése, hogy működhet-e a mostani Alapszabály módosítás úgy, hogy módosítják az Alapszabályt, de nem lép egyből érvénybe.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, azt meg lehet csinálni, hogy a közgyűlés eldönti, hogy szeretné módosítani az Alapszabályt ilyen irányban, amikor a következő közgyűlésen tisztújítással együtt, vagy elnökségi tagválasztással együtt, összehívja. Most kifejezi az akaratát arról, hogy így kívánja módosítani az Alapszabályt.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Mészáros László elnök, Vince valóban fölvetette ezt az előző közgyűlésen, ennek megfelelően tárgyalta az elnökség, és nem tartotta időszerűnek, hogy most ezzel foglalkozzon. Akkor nem volt közgyűlési határozat, most pedig lesz.

Barcza János Oldtimer Aero Club, kéri, hogy a mandátum képviselőlet megtárgyalása is ismét kerüljön fel az Alapszabály módosító javaslatokhoz.

Mészáros László elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, aki egyet ért azzal, hogy a következő közgyűlésnek témája legyen, az elnökség bővítése a tagok megválasztásával együtt szavazzon.

1398 egyhangú igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

Ferenc Vince Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség, kétségeik merültek föl. Mivel ez egy megismételt közgyűlés elméletileg csak arról szavazhatnak, ami előzőleg meg lett hirdetve. Mivel ez nem lett meghirdetve, hogy biztosan ne lehessen ezt a kérdést megtámadni, tenne egy olyan javaslatot, hogy arról szavazzanak, hogy az Alapszabályt ez ügyben mindenképpen módosítsák a következő közgyűlésen. Erről határozatot is hozhatna a közgyűlés.

Mészáros László elnök, Vince azt vetette föl, hogy miután nem volt napirenden egy ilyen határozat akkor erről most lehet dönteni vagy sem. Úgy gondolja, hogy úgy határozhatott a közgyűlés, hogy az Alapszabály módosításnak ezt a pontját, későbbi időpontban tárgyalja és akkor az Alapszabály módosítási pontba belefért, ugyancsak belefér az is, amit most fog fölteni szavazásra. **Aki azt szeretné, hogy a mandátumszabályozást ismételten tárgyalja az Alapszabály módosítás keretében a közgyűlés, az szavazzon. 585 nem szavazat mellett 813 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés a javaslatot.**

Érdeklődik, Kerekes Lászlótól, hogy van olyan, amit még szeretne megtárgyalni.

13:46 1398 mandátumból 305 elment, 1093 mandátum maradt

Kerekes László Amatőr Siklórepülők Egyesülete, igen, Alapszabály módosításhoz tartozó kérdés lenne. Továbbra is úgy gondolja, hogy a Magyar Repülő Szövetség tagjainak a tagdíjfizetése az Alapszabályban egyrészt, nincs betartva másrészt, fals módon van meghatározva. Az a szöveg, hogy a tag köteles minden rendes tagja után befizetni a tagdíjat ez egy értelmezhetetlen és végre nem hajtható dolog. Javaslat, hogy ezt módosítsa a közgyűlés. Korábbi javaslata az volt, hogy minden önálló repülésre jogosult tagja után be kell fizetni a tagdíjat. Látja, hogy ezt nem akarja a közgyűlés, mert már háromszor szavazta le a közgyűlés. Javaslat, hogy a Magyar Repülő Szövetség tagszervezete lehessen mindenki, aki



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

a Magyar Repülő Szövetségben legalább egy repüléssel foglalkozó tagját befizeti. Utána a tagszervezetek döntsék el, hogy hány embert fizetnek be a repülő szövetség tagjának.

Mészáros László elnök, aki amellet van, hogy az Alapszabályt olyan módon módosítsák, hogy a jövőben ne a rendes tag, meg a repüléssel foglalkozó tag után kelljen tagdíjat fizetni az szavazzon. 655 igen szavazat és 438 nem szavazat mellett elutasította a közgyűlés a javaslatot.

Szilágyi Márta Esztergomi Aero Club, arról szavazhatnak, hogy a következő közgyűlésen ezt a javaslatot megtárgyalja a közgyűlés.

Tábor Tamás Siklórepülő Szakbizottság, és ez egy határozati javaslat volt, amihez nem kell 2/3-os többség.

Mészáros László elnök, valami félreértés volt, valaki nem figyelt. Konkrétan egy Alapszabály módosító javaslatot tettek fel, az elnökség létszámának a növelését, azért napolta el a közgyűlés a következő közgyűlésre, mert a tagok megválasztásáig, nehézségek támadhatnak a működésben. Mivel akkor valósul meg az elnökség kibővítése, amikor a tagokat megválasztják, nyugodtan lehet bővíteni az Alapszabályt ezzel a ponttal. Kérdés az, hogy automatikusan tárgyalja a tagdíjfizetés rendjét a közgyűlés, szavazásra teszi fel a kérdést, kívánja a közgyűlés a tagdíjfizetés rendjét módosítani következő közgyűlésen.

Gavronék Ferenc Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, egyet ért az elnökkel, beszélgethetnek itt a pénzről, mindenről lehet beszélgetni, egyetlen dologról nem beszélhetnek, hogy majd ezt az elnökség fogja eldönteni, hogy majd egy tetszőleges időpontban megtartott közgyűlésen Alapszabály módosítási javaslatként az elnökség egyáltalán fontolóra vegye, hogy egyáltalán napirendre tűzze. A magán véleménye szerint ez teljességgel kizárt. Lehet nem ért egyet Kerekes László javaslatával, nem is szavazta meg amit ő javasolt. Ha a közgyűlés valamilyen módon kifolyólag, feladatot tűz ki az elnökség elé, és a feladat az, hogy ezt a kérdést rendezni kell, akkor ezt nem lehet vitatni. Azt szeretné, hogy Kerekes László véleményét az elnökség vita nélkül terjessze be a közgyűlés elé, hogy majd a közgyűlés eldöntse.

Mészáros László elnök, szavazásra teszi fel a kérdést, hogy a tagdíj módosítás rendjét, felvegyék a közgyűlés napirendje közé. 1083 igen és 10 nem szavazat mellett elfogadta a közgyűlés a javaslatot.

Kéri, hogy az alapszabály módosító javaslatokat szövetségsszerűen terjesszék elő.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 1506 Budapest Pf. 34.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 10300002-10599142-49020011

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, létrehoz egy levelező listát, ha megadják az elérhetőségeiket.

13:58 vége

Budapest, 2016. 01.24.

.....
Bráder Nikoletta
jegyzőkönyvvezető

.....
Mészáros László
elnök

.....
Fekete Kornélia
Budai Siklórepülő Egyesület

.....
Zámbó Mihályné Pollerman Judit
Malév Repülőklub