



Tisztelt Tagok, Képviselők, Érdeklődők!

Abban a kellemetlen helyzetben vagyok és vagyunk, hogy egy májusi Közgyűlés sikeres gazdálkodásról szóló beszámolója után, most gazdasági gondok miatt jöttünk össze.

Mi történt? Mi a jelenlegi helyzet?

Mint tudjátok, az MRSZ évtizedek óta üzemeltette a Budaörsi repülőteret. Ennek alapja egy 2002 óta élt szerződés, melynek lényegi részét képezte, hogy a bérleti díjból levonhatjuk a repülőterre költött pénzt.

Ezt a szerződést 2005-ben erősen megkérdőjelezhető módon és tartalommal az MNV átírta. Lényegi módosítás volt, hogy minden költséget az MRSZ áll és feltétel nélkül fizet bérleti díjat.

Ezzel a szerződéssel kapcsolatban több kérdés merül fel:

- Messzemenően PTK ellenesen egyoldalú és a jogszabály szerinti tulajdonosi kötelezettségeket is a bérlőre kívánja hárítani.
- Az MRSZ részéről nem, a szerződésben is nevesített, törvényes képviselő írta alá.
- A szerződést először az MRSZ, egyébként nem jogos, képviselője írta alá, majd az MRSZ példánya, az ismeretlen idejű MNV aláírás után, csak 2010 végén került elő.

Ily módon, természetesen nem értesültünk a lényegi változásokról és lehetőségünk sem volt a szerződés tartalmát, az elévülési időn belül, kifogásolni.

Az MNV 2010 végéig sem a szerződés MRSZ példányát, sem számlákat nem küldött, de, az egyébként tulajdonost terhelő, felújításokkal kapcsolatos levelekre sem reagált. 2010-ben egy 2002-ig visszamenő számlát bocsátott ki, amit az akkori elnök Kecskeméti Tamás, részben az elévült tartalomra és részben az érvénytelennek tartott szerződésre hivatkozva, jogszerűen megkifogásolt és visszautasított.

Többszöri egyeztetési kísérleteink sorra kudarcot vallottak. Az MNV nagy gyakorisággal változó képviselői állandóan előről kezdték a tárgyalásokat, szóban és írásban jelezték a megállapodási szándékot, ami a ráfordítások elismeréséről, illetve részletfizetési lehetőségről szólt, valamint a szerződés újra szövegezéséről.

Tárgyalás közben az MNV peres eljárást kezdeményezett elmaradt bérleti díjra hivatkozva úgy Budaörs, mit a Dagály utca vonatkozásában, mely utóbbit nem tudta a bíróságon megvédeni. A pert alapvetően azzal a hivatkozással vesztettük el másodfokon is, hogy az MNV nem járult hozzá a felújításokhoz. Ezt az ítéletet megtámadtuk a Kúriánál, mert szerintünk többek között ez az érv sem helytálló, hiszen az MNV a kérdéses időszakban általában nem reagált a leveleinkre, de nem is tiltakozott a költségek ellen, amelyeket helyettük fizettünk meg.

Még a per közben az MNV, mindenféle ígéretei ellenére felmondta a bérleti szerződést. Erre a felmondásra azonnal válaszoltunk és kértük az átadás/átvétel pontosítását. Erre a „szokásos” módon NEM reagáltak, mi pedig tovább üzemeltettünk. Mivel a repülőtér, mint minden költséghelyünk, önfinanszírozó módon működött, ez nem jelentett különösebb problémát.

Május végén azonban változott a helyzet.

Egyrészt jogszabály változások miatt csökkent a vállalkozási bevételünk nagysága, ami decemberig egyébként szinte teljesen meg is fog szűnni. Itt alapvetően az üzembentartási, repülésbiztonsági és képzési tevékenységünkről van szó. Az emiatt lecsökkent műszaki szakszemélyzet hiányában azonban már az FLF és a karbantartó műhely is a határhaszon alá csökkent, azaz fel kell adjuk.

Másrészt az MNV április óta írásban közölte a legnagyobb repülőtér használókkal, hogy egyrészt ne rendezzenek semmit a repülőtéren, másrészt ne fizessék meg az MRSZ-nek a használatból eredő költségeket. Erre részben úgy reagáltak, hogy egyáltalán nem hajlandók fizetni, illetve a jogi helyzet tisztázásáig ügyvádi letétbe helyezik a pénzt. Ebből természetesen nem lehet sem villanyszámlát, sem bért fizetni.

A kialakult helyzetet felmérve, mely szerint a repülőteret kiszolgáló személyzet, felmondási időre járó bérével együtt, csak augusztus végéig tudjuk fedezni, az elnökség a repülőtér üzemeltetésének megszüntetéséről döntött.

Erről július közepén, hogy ne a sajtóból értesüljenek utólag, tájékoztattuk a miniszterelnök helyett, a miniszterelnöki hivatalt vezető, a fejlesztési, az emberi erőforrás, a honvédelmi és a belügyminisztert, a miniszterelnök biztonsági tanácsadóját, a sportért felelős államtitkárt és az alkotmányvédelmi hivatal illetékesét, az MNV-t, valamint a légiközlekedési hatóságot.

Az irodákat átköltöztettük a Dagály utcába, az iratokat archiváltuk és egyelőre Budaörsön tároljuk.

Az MNV reakciója az volt, hogy augusztus 31-re előkészítik az átvételt és szóban a működtetéshez szükséges eszközöket és személyzetet.

Ezzel szemben augusztus 28-án kiderült, hogy a személyzetet nem veszik át, fel kell mondanunk nekik, ami az MRSZ-nek további több, mint 10 mFt kötelezettséget okozott.

Az augusztus 31-i átvételre megjelent néhány MNV képviselő egy közjegyző kíséretében. Kérdésekre, hogy illetékességüket és hatáskörüket, felhatalmazásukat tudják-e igazolni, nem kaptam megnyugtató választ. A közjegyző annyit tudott igazolni, hogy közjegyző, de az ügyben illetékességét nem. Az MNV alkalmazottak sem ezt a tényt nem tudták igazolni, sem az általuk hivatkozott munkaköri leírásukat bemutatni.

Nem küldték meg továbbá, az előzetesen megígért átadási jegyzőkönyv tervezetet, nem tudták bemutatni az egykori átadási okmányokat, hogy mit kell visszaadnunk. Nem tartották magukat felhatalmazottnak, hogy az üzemeltetéshez szükséges ingóságoknak mi lesz a sorsa ugyanúgy, mint az egy éves, a bérleti szerződés felmondása óta az MNV helyetti üzemeltetés költségeinek.

A fentiek alapján megtagadtam bármiféle „átadás/átvétel” szerű okmány elkészítését és aláírását.

Ezt követően az MNV vezérigazgatója arról tájékoztatott, hogy a repülőteret átvettnek tekinti és felszólított, hogy tartózkodjunk az üzemeltetéshez szükséges otthagyt dolgaink elvitelétől.

A kialakult gazdasági helyzetre tekintettel az elnökség döntése alapján összehívtam az MRSZ rendkívüli Közgyűlését.

A kései felmondásból eredő, nem várt kiadások azt eredményezték, hogy sportszervezeti ügyeket intézőknek is fel kellett mondjunk, mert a fizetésüknek nincs fedezete.

A telefonflottát egyelőre tudjuk tartani.

Sipos Zoltán elnökségi tag lemondott, Vizaknai Erzsébet főtitkár asszony felmondott, akiknek köszönjük szépen az eddigi áldozatos munkájukat.

Gazdasági vezetőnk készített egy reorganizációs tervet és egy költségvetés módosítást, amit természetesen a Felügyelő Bizottság véleményének figyelembe vételével elfogadásra javaslak.

Természetesen továbbra is folynak egyeztető megbeszélések úgy az EMMI-vel, mint a NFM-el, amelyről naprakészen csak a Közgyűlésen tudok beszámolni.

Budapest, 2017. szeptember 29.

Mészáros László  
elnök  
Magyar Repülő Szövetség